

神户 — ICANN 董事会与 SSAC 联合会议

日本标准时间 2019 年 3 月 14 日星期四 — 00:00 至 00:00

ICANN64 | 日本神户

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA): 大家上午好。今天是 ICANN 神户会议的最后一天了，祝大家度过美好的一天。你们享受在神户的时光和 ICANN 会议吗？我希望你们享受。

发言人（姓名不详）： 是的。

前村昌纪： 大家上午好。好的，非常感谢。谢谢。

这是 SSAC 与董事会在星期五 [原话] 早上召开的会议。

我想传达一下董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby) 的歉意。噢，他来了吗？

谢林·查拉比： 这是一个恶作剧，为了确保你醒着。

---

前村昌纪: 是的。太好了。非常感谢。

好的。下面回到我们的正题。首先, 让我们来点下名。

帕特里克·弗斯特朗姆

(PATRIK FALTSTROM): 我是帕特里克·弗斯特朗姆, 来自 SSAC。

克里斯·罗森拉德

(CHRIS ROOSENRAAD): 我是克里斯·罗森拉德, 来自 SSAC。

本·巴特勒

(BEN BUTLER): 我是本·巴特勒, 来自 SSAC。

格雷格·亚伦

(GREG AARON): 格雷格·亚伦, SSAC。

蒂姆·阿普里尔

(TIM APRIL): 蒂姆·阿普里尔, SSAC。

克里斯蒂安·哈塞曼

(CHRISTIAN HESSELMAN): 克里斯蒂安·哈塞曼, SSAC。

雅克·拉图尔

(JACQUES LATOUR): 雅克·拉图尔, SSAC。

前村昌纪:

前村昌纪, ICANN 董事会。

麦里克·凯奥

(MERIKE KAE0): 麦里克·凯奥, SSAC 的董事会联络人。

罗德·拉斯穆森

(ROD RASMUSSEN): 罗德·拉斯穆森, SSAC 主席。

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN): 克里斯·狄思潘, 来自 ICANN 董事会。

朱莉·翰墨

(JULIE HAMMER): 朱莉·翰墨, SSAC 副主席。

---

谢林·查拉比:                      谢林·查拉比, 来自 ICANN 董事会。

哈罗德·阿维斯特兰

(HARALD ALVESTRAND):        哈罗德·阿维斯特兰, IETF 的 ICANN 董事会联络人。

特里普蒂·辛哈

(TRIPTI SINHA):                特里普蒂·辛哈, ICANN 董事会。

尼戈尔·罗伯茨

(NIGEL ROBERTS):            尼戈尔·罗伯茨, ICANN 董事会。

沃伦·库马里

(WARREN KUMARI):            沃伦·库马里, SSAC。

保罗·埃博斯曼

(PAUL EBERSMAN):           保罗·埃博斯曼, SSAC。

吉姆·加尔文

(JIM GALVIN):                 吉姆·加尔文, SSAC。

利托 • 伊瓦拉

(LITO IBARRA): 利托 • 伊瓦拉, ICANN 董事会。

安德烈 • 科列斯尼科夫

(ANDREI KOLESNIKOV): 安德烈 • 科列斯尼科夫, SSAC。

亚普 • 阿克休伊斯

(JAAP AKKERHUIS): 亚普 • 阿克休伊斯, SSAC。

前村昌纪:

好的, 这个 Portopia Hall 会议室讲台上的空间有限, 大厅的前面部分还有更多的董事会成员。

好的。我们开始 SSAC 和董事会联合会议。

请翻到下一张幻灯片。

好的。这是我们的议程。我听说域名冲突分析项目应该是第一个议程事项。那我们来了解下 NCAP 吧。

吉姆, 你来说一下 — 好的。非常感谢。

吉姆·加尔文：

好的。谢谢。我是吉姆·加尔文。首先我要声明一下，实际上我们的联合主席杰·达雷 (Jay Daley) 的会议时间发生冲突了——噢，他在后面。好的。谢谢杰。

抱歉我和他要提前一点离开。我们需要提前离开，所以我们把这个议程项目提前了。我们的会议时间有冲突。

这里有三个主要的要点。在昨天的公开会议期间，SSAC 详细介绍了 NCAP 项目，目前我们正在等待通过一项董事会决议，该决议将允许我们正式启动 NCAP 项目。现在我们已经安排由 OCTO 担任项目负责人和项目管理人，因为我们认识到这实际上是一个更严肃的项目和议题，SSAC 作为志愿者只能勉强开展该项目。当然，给予这个项目所需的关注度、管理和结构似乎更加合适。OCTO 已经同意担此重任。因此，他们将作为项目负责人，SSAC 将集中于负责分析和建议阶段的工作。

我们将确定优先重点，董事会原先提出了两个解决方案，一个更广泛地关注域名冲突，但他们也明确要求 NCAP 工作组具体地谈谈 home、corp 和 mail，重新审视该问题并看看我们能提供点什么意思，我们将把这个确定为优先重点。在启动研究一的过程中，我们将确定并集中于解决该问题，尝试确定一个时限，以便我们可以随时向董事会汇报情况并且他们可以在不久的将来做出果断的决定。

这就是最新的情况介绍。我认为，至少 ICANN 和 SSAC 中的每个人或多或少都应该赞同，现在有请大家提问和发表意见。

---

前村昌纪： 大家有没有意见？

谢林。

谢林·查拉比： 我认为这是一个极好的进展。我真的很感谢参与这方面工作的每一个人。

关于第二点，我有一个问题。有没有什么办法考虑提出一个具体的时限，以便在提出意见或建议时尽快为有关后续流程 PDP 的当前工作提供信息？因为这个问题我们已经问过。

是否能协调确定新 gTLD 后续流程 PDP 的具体时限，什么时候研究一才能达到可以提供建议的阶段。如果双方之间可以交换一些意见（甚至是在非正式水平上）以便为 PDP 提供信息就好了。

那有可能吗？

吉姆·加尔文： 非常感谢你提出这个问题。还是吉姆·加尔文。

是的，实际上我们已经在着手处理与后续流程工作组互动和合作的问题，我们的确打算与他们合作，当然至少是非正式的合作，以便讨论我们可以如何相互告知我们的进展。我们承诺会尽快向他们提供任何相关和有用的意见。

我们还没有采取与他们合作的行动，但我们的确打算这样做。

---

谢林·查拉比：                      谢谢。

罗德·拉斯穆森：                      另外，我们认为，与 BTC 定期召开会议可能有助于进行协调和确定优先重点。

前村昌纪：                              是的，没错。是的，我们正在安排 BTC 和 NCAP 主要团队之间的正式交流。这是个好的迹象。

还有任何其他问题和意见吗？

好的。我们很高兴看到这一进展。最终董事会已准备好正式批准启动 NCAP 项目。非常感谢参与这个项目并将它推进到该阶段的人。非常感谢。

罗德。

罗德·拉斯穆森：                      我想补充一下，我们一直都在与 OCTO 合作，他们一直都支持我们，我认为我们双方都非常协调一致，我们期待就这个项目与他们合作。

前村昌纪：                              谢谢。

好的。我们可以向前移幻灯片吗？



---

2019 年 SSAC 的优先重点。这是下一张吗？

罗德·拉斯穆森： 对。

前村昌纪： 好的。请讲。

罗德·拉斯穆森： 谢谢。

我想谈一下 2019 年我们要考虑的优先项目。我们已经讨论了 NCAP 项目。很快我们将会公布有关物联网的一些工作，实际上我们已经在回答董事会的问题时谈到了一点。我们将花几分钟时间更深入地了解这方面的情况。

我们也正在考虑总体的 DNS 安全性，具体而言，我们担心近期出现的一些复杂域名劫持攻击，这些攻击针对 DNS 基础设施，目的是对很多高知名度的实体（包括全球范围内的政府实体）进行持续攻击。今天我们也将会进一步讨论这个问题，因为我们将这个问题看作是高优先级问题。

我们也计划继续参与各项社群工作。其中一些工作很难预测，要进行多次审核等等。我们已经强调了两项，虽然我们参与了很多其他工作，占用了我们成员的大量志愿服务时间，但从

SSR 角度来看，这些跨社群工作中有很多都非常重要，这就是我们强调这两项工作的原因。

我们参与了 SSR2 审核，我们希望这项工作将在短期内获得成果。我们也继续参与了 EPDP 第二阶段。这个阶段着眼于统一接入模型。另外，我们的几位成员参与了技术研究组。技术研究组的工作圆满结束了，但好像 EPDP 还有大量工作要做。

我想针对最后一点（即 EPDP）提出几点意见。我想是倒数第二点。我想指出的是，去年 SSAC 已就正在进行的流程提供了我们的几项建议，这些建议大部分将在 EPDP 的第二阶段中讨论。

SSAC 一般不会重复提供相同的意见 — 我们希望通过我们发布的文件而不是很多公报来讨论，但我要指出的是，我们已经在建议中指出的很多事体现了我们的团队成员在第一阶段提出的问题，它们与 GAC 和 ALAC 等提出的一些其他问题是一致的。所以请关注我们已经完成的工作和我们提供的意见。我们期待将这些方面纳入 EPDP 工作中。但就其性质和组合方式而言，该工作要比典型的 GNSO 流程大一点。所有这些其他选区都参与了。

对董事会来说，重要的是密切关注这方面的进展，确保适当地处理、适当地提供资金并按尽可能紧凑的时间表来完成，同时也要考虑到实际情况。

我知道你们都非常清楚，但我们只想提醒大家而不用写出来，这是非常重要的，我们想要开始实施我们已经说过的非常重要的事。

从互联网生态系统整体来看这是有关联的，对吗？互联网不是一个网络。它是网络的网络，用标识符将所有网络连接在一起它才能发挥作用。不管怎么说，我们正在做的工作是为了使整个网络正常运转，记住这一点很重要。

这些就是我们对优先工作的一些看法。如果对我刚刚提到的任何一点有问题，我很乐意现在回答，之后我们将深入讨论其他几件事。

前村昌纪：

克里斯。

克里斯·狄思潘：

谢谢昌纪，谢谢罗德。

我想简要回应一下有关 EPDP 第二阶段的工作。你知道，我们听到你所说的，我们也明白你的意思。我们鼓励大家继续合作。我们承认，社群无法忍受继续按照第一阶段的速度来开展工作。我的意思是，我参与了，只是负责联络，坦白说，这几乎是不可能做到的。即便如此，我们都非常清楚需要完成这项工作。但我想提几点。

我们认为，要实施统一接入模型，需要满足三个要素。其中一个是人、物、内容、位置、原因和方法规则。我们必须遵守这些规则，PDP — EPDP 可以做这些事。但是，在这个 PDP 之外还有一个非常重要的依赖条件，明白这一点很重要 — 到目前为止，在过去几天中我已经说过五次了。真正意义上的全球 UAM 要求在泛欧洲水平上批准人、物、内容、原因、时间和方法规则，或者确认 UAM 机制可有效减少签约方机构的个人资料处理责任。目前，这两者中的任何一项都无法在该 PDP 中解决。

所以，ICANN 组织在非常努力地尝试找到解决方法。我们希望 PDP 集中于可以解决的事情并尽快解决它。我们将会提供支持。我们也和 GNSO 说过，我们承认你们需要法律建议，你们需要尽快获得法律建议，我们将会为你们做好所有准备等等。

但我们想让大家明白的是，仅仅依赖 PDP 的成果并不够。我们还有其他工作要做。谢谢。

前村昌纪：

谢谢。罗德。

罗德·拉斯穆森：

我也来回应一下，我想指出的是外部完成了一些技术方面的工作，这些工作在很大程度上是通过 ICANN 组织组建 TSG 的行动完成的。这些工作非常有帮助。其他社群中也在考虑认证模

---

型等问题。我们必须将 EPDP 或甚至是 ICANN 范围之外的很多工作结合起来，对吗？

克里斯·狄思潘：

昌纪，我可以回答吗？谢谢。

完全同意。在我们与社群对话时，我一直都非常谨慎，不要总是回顾专家工作组报告的结果，因为那都是过去的事了，对吗？

但必须指出的是实际上我们已经做了大量工作。虽然专家工作组报告并未考虑到 GDPR，但实际上它提出了一些可供社群在考虑人物、内容、原因、时间和方法规则时使用的有用机制和模型，因为在某种程度上，我们已经完成了那项工作。

我鼓励大家参与 EPDP，特别是 SSAC 的同事，因为现在我们在告诉大家记住并尝试把它摆在重要的位置，如果可能的话。

因为部分问题是，该社群说，因为我们不喜欢之前的行事方式，所以我们把它忽略了。结果是什么已经无关紧要了；我们把它忽略了。在这种情况下，那是没有意义的。

罗德·拉斯穆森：

以工程师的身份说，我们不想更改已经确定的代码，对吗？

前村昌纪：

好的。

---

关于优先重点，还有任何其他意见吗？

罗德·拉斯穆森： 我们继续。

前村昌纪： 继续。

罗德·拉斯穆森： 好的。还有一些优先重点，抱歉。

[笑声]

我忘了那张幻灯片。那一张后面还有一张，我们将快速地来看一下。

我们想开始至少三项新的研究。作为今年技术工作的成果，我们想要强调的其中一件事是，我们秘密地做了很多事。我们将大量工作投入到 NCAP 提案上，但那是一个提案。之后我们将大量时间和精力花在了 EPDP 上。我们真的想公布一些工作，以便社群更多地从技术角度来考虑并解决安全性问题。

此外，我们正在考虑我们自己的工作流程和审核，审核就快结束了。

我们正在考虑各种 DSTAR：DNS 隐私（或 DPRIVE）、HTTP 上的 DNS（或 DoH）、TLS 上的 DNS（或 DoT）。我们打算在这

次会议后成立一个工作组来解决这些问题，因为这些问题与 ICANN 社群有关。我们不想好高骛远并解决其他地方正在解决的问题。

我们还有各种其他项目。我将把清单留在那里，看是否有人对这些特定的事项有任何问题。我们注意的是幻灯片最下面的两点，我们将更多地谈一下已经提到过的域名劫持。我们知道，BTC 和 RSSAC 正在进行协调，这周早些时候我们与 RSSAC 就其治理模型展开了讨论。我们十分期待被要求提供意见，至少是个人会员意见，如果不是 SSAC 整体的意见的话。

我就说到这儿，看大家对这些优先事项是否有任何问题。

前村昌纪：

谢林。

谢林·查拉比：

我有一个关于超本地化根的问题。关于超本地化根的讨论已经持续了相当长一段时间。我知道，L 根策略弹性的一部分也是遵循这条超本地化路径的。

对于在更广泛的基础上将其繁殖到所有根上（还是只是针对 L 根）有多困难或多容易，SSAC 的看法是什么？有什么看法？为什么 — 你们认为有没有需要解决的问题或者……

麦里克·凯奥： 这个问题问得非常好，谢林。这在清单上吗 — 喂？

对于 SSAC，这是我们列在清单上的其中一个项目，我们想知道实际上大家是否有兴趣了解与使用超本地化根有关的总体安全性方面和任何种类的风险。它在这个清单上，我们特意显示出来，看董事会是否希望我们现在确定所列出的任何这些项目的优先顺序。

罗德·拉斯穆森： 我补充一下，几天前我们与 RSSAC 讨论过这个问题。如果有一些工作要做，那是我们与 RSSAC 共同考虑的一个很好的机会。

前村昌纪： 沃伦。

沃伦·库马里： 我是沃伦·库马里。我想快速地澄清一下。

所有根都服务于相同的数据。L 根旨在帮助推进这项特定的技术，我认为它对所有根都是有益的。这更多地是提供支持和帮助。

我认为，它是否有益于所有根取决于你的看法；但我不知道它具体是不是符合根类型的工作。



---

前村昌纪： 谢谢你的澄清。

谢林·查拉比： 好的。我们来听下 OCTO 的意见。

拉斯·芒迪

(RUSS MUNDY): 我是拉斯·芒迪，戴维 (David) 正向麦克风走来。我是 SSAC 的 RSSAC 联络人，我一直在参与双方的这些讨论。

事实上，谢林，关于 L 根具体考虑的问题和在这个背景下从 SSAC 角度考虑的问题，这两者之间的其中一个区别是它是针对整个根服务器系统的，不管是优点、缺点还是风险等等。

如果有什么有用的话要说，那就是我们还没有确定。那也是将它作为“潜在行动”的原因。

戴维·康纳德

(DAVID CONRAD): 补充一下，鉴于所有根服务器都是独立的，L 根策略的超本地化方面的意义主要是促进网络运营商部署超本地化根。这项技术实际上不需要根服务器运营商或甚至 ICANN 采取任何行动。它是 ISP 和网络运营商部署的，并且已经有很长一段时间了。

与 L 根策略相关的方面是，尝试提供一些机制来鼓励或至少是促进（而不一定要鼓励）超本地化根的部署，以帮助减少针对顶级域（没有到达 L 根的域名）的查询数量。那将会对其他根服务器产生有益的影响。但我们几乎只关注我们如何可以改善与 L 根有关的情况。

谢林·查拉比：

谢谢戴夫 (Dave)。

前村昌纪：

还有其他意见吗？

罗德·拉斯穆森：

好的。继续说完我们的其他优先重点，我已经提到过，我们内部的工作考虑到了审核的建议。实际上，我们已经实施了其中的多项建议。

我们对 CCWG 建议的确有些兴趣。他们提出了很多 SSR 相关意见。

我们已经提到过，我们会定期与 BTC 召开会议，提高我们双方之间的协调和沟通能力。我们期待保持一个稳定的节奏，以使我们相互了解我们的优先重点。

关于这两点，还有什么问题吗？好的。我们继续。

我们已经谈过 NCAP 了。

让我们来谈一下最近的域名注册劫持。通过昨天早上与我们自己的一些成员对话以及今天早上与其他社群成员对话，我想说明一下我们所讨论的劫持，因为大家对此存在一些混淆。因为一直都存在一些本质上并无恶意的劫持。从总体上来说，显然它们几乎只会对个人造成伤害。但它们所带来的伤害还未达到我们在这里讨论的劫持带来的伤害程度。

具体而言，这些是非常复杂的攻击，它们攻击的是基础设施、TLD 运营商等，目的是对其他实体（很多都是知名度高的实体，包括全世界多个国家的政府机构）进行持续性攻击。

这些就是我们在该特殊情形下讨论的攻击，因为这些攻击已经达到了一个新的水平并带来了极大的担忧，不管这背后的操纵者是谁，其他人会学习这些操纵者的行为；因为一旦有人证明可以实施，其他人将会效仿；这样我们就会看到针对这些核心互联网 DNS 基础设施提供商的更多攻击。

我们需要考虑这方面的问题并真正确保人们知道这些问题并采取措施来进行缓解。接下来我将交给蒂姆·阿普里尔带大家过一遍这张幻灯片，谈谈这周我们在不同的地方一直在讨论的一些重点内容。

蒂姆·阿普里尔：

我是蒂姆·阿普里尔。正如罗德所说，攻击者非常了解 DNS 的运作方式。他们利用域名系统中存在的一大堆信任关系传递问题。

这并不是我们第一次看到这些攻击者使用很多方法进行攻击，但这是最大的一次。

他们使用的方法包括更改注册服务机构持有的 TLD 授权信息，将流量指向域名服务器和其他应用服务器，他们通过控制代理和中间人流程来窃取凭证。最后他们会将进行的更改恢复为先前的状态，但他们可以使用窃取的凭证持续访问和获取其他信息。

在下一张幻灯片上，我们列出了我们已经讨论过的相关 SAC 文件，这周的大多数时间，我们讨论了其中的很多建议，我们在这里列出来以便让大家回顾一下。

罗德·拉斯穆森：

大家可以看到，幻灯片底部指出，我们将会在回答董事会的问题时进一步讨论这些建议。所以我们是否可以暂缓与此有关的问题直到我们回复董事会问题时，这将是接下来我们要做的事。但如果可以的话，这将作为董事会问题的一部分来回答，我们希望加强对话，如果可以的话。是的，好吧。

接下来我们来看一下董事会的问题。

董事会向每个 SO/AC 都提出了两个相同的问题，之后要求我们向董事会提出一个问题。

我要指出的是，董事会问了两个问题，但第一个问题包含三个部分。实际上他们问了我们四个问题。

不用担心。我们为一个问题提供了三个回答。你们知道，我们必须做到平衡。这是 ICANN 董事会、组织和社群为了准备成功实施这些规划（在此背景下指的是战略规划）可以做的事情。这里是我们的三点具体建议。对于董事会，提出这个问题是有一些背景的，但 SO/AC 主席在社群中的角色并未明确定义。事实上，对该角色的定义非常不清楚，这在 SSR2 暂停和重新启动后变得相当明显。我不想细说所有血淋淋的细节，但在暂停开始时，我是培训主席，之后重新启动时我是主席，做出这些决定时并没有任何实际的治理模型。特里普蒂也可以证明 — 我们对此很不安。这是主要的治理问题，它着眼于战略规划目标 2，但基本上是目标 2 的全部。但这是需要解决的一个方面，特别是未来我们所做的事的合法性。我们希望注意这一点。

所以我们来讨论一下吧。

前村昌纪：

大家对这点有什么意见或问题吗？谢林？

谢林·查拉比：

可以稍微解释一下你所说的自上而下是什么意思吗？因为我们讨论的是治理模型，这是一个自下而上的模型，讨论应在社群领导下以自下而上的方式进行，董事会将参与普通社群（比如我们将在 10:30 分参与讨论）。你们是怎么看待自上而下和自下而上的？

罗德·拉斯穆森:

谢谢。这是一个很好的观点，让我来尝试详述一下要点的实际意思。关于这一点，背景是社群范围内还未对自下而上这个问题形成理解和认识。知道存在问题的人是 SO/AC 主席和部分董事会的人，至少这个问题是存在的。必须启动这个流程。目前我们在进行讨论并散播消息，或许社群中的很多人会知道，这是一个问题，我们需要注意并最终自下而上的方式提出，那样就好了。但我认为，我们可以通过确定问题并告诉社群说我们需要征询意见来启动这个流程，但我们需要带头启动一个流程以确保该流程实际上会进行。这就是我们在这里讨论的问题。必须有人负责确保会进行讨论。

谢林·查拉比:

谢谢。我认为这是一个非常好的建议。我想告诉大家，在这周我们与每个社群召开的所有会议中都提出了该主题。这是一个重要的主题，它不可避免地成为议程上的最高优先级事项，我的意思是，我们一直在与各个选区就这个主题的重要性进行讨论和对话。我希望我们已经做得足够多，至少可以开始对话了，我们将会在这里召开这个会议。我想是 10:30 在这间会议室召开。我真诚地希望社群的很多成员能够前来 — 如果不能，你们的观点绝对非常重要。我们将继续促进该对话，因为那是我们履行确保会进行对话的责任的一种方式。所以感谢你的提醒和说明。非常感谢。

罗德·拉斯穆森:

好的。这是为 ICANN 组织提供的一组非常明确而具体的建议。除此之外，我们也正在做一些工作，比如 IOT，我想澄清一下，不久我们有望公布的 IOT 报告将确定问题、问题空间、挑战、好处等等，该文件中未提供任何建议。

我们认为可以用这些方面来回答董事会提出的有关 ICANN 可以在这方面做些什么来帮助促进对话的问题。具体有两点，即帮助并为 IOT 设备开发 DNS 安全性库，以便使构建 IOT 类型设备的人实际上能够正确地利用 DNS，而不会制造很多噪音和污染从而影响整个生态系统。并且帮助为构建这类产品的人提供更多有关 DNS 的培训。ICANN 已在安全性领域和能力建设方面进行了大量外展活动。这或许是可以考虑的一个方面。

这些就是我们对组织具体可以如何帮助推进战略规划的看法，我们提到了战略规划中的这两点。

谢林·查拉比:

感谢支持 1.1 和 1.3，但我们还有另外两个重要的目标，1.2 是关于与 DNS 根服务器运营商协调加强 DNS 根服务器运营治理以及提高 DNS 根区密钥签名和分配服务的稳健性。你们也支持这些目标吗，或者你们挑选这两项是有原因的？

罗德·拉斯穆森:

好的。我们本着回答问题的精神，问题上说给我们一个具体的例子，所以我们挑选了一个很好的例子来讨论。是的，我们也

支持另外两个安全性目标。我们认为就这些目标而言，或许 RSSAC 已经针对这两个目标提供了更直接一点的答案，我们想集中精力提供在更大程度上属于 SSAC 的答案。

即便如此，你们中的一些人可能注意到了我们正在做的一些工作明确地谈到了这些其他战略规划。

谢林·查拉比： 好的。你们想要就第一项参与讨论吗，或者我们没有时间了？

罗德·拉斯穆森： 这是你向我们提出的问题，我们有一些看法，不管大家想要怎么做，我们都会参与。

谢林·查拉比： 昌纪，BC 是否希望参与讨论或者我们是否希望 OCTO 参与？

前村昌纪： 我更倾向于让 OCTO 参与。戴维，目前你对此还有任何要回应的吗？

谢林·查拉比： 戴维，关于 DNS 的安全性（即第一点），SSAC 的建议是为 IOT 设备开发一个 DNS 安全性库。



罗德·拉斯穆森： 在戴维走向麦克风时，我想说明一下，在一定程度上，这些方面理论上将至少像在我们不久将公布的 IOT 报告中那样进行讨论。这与那项工作是结合在一起的。

戴维·康纳德： 好的。在没有机会评估目前所提议的内容的情况下，对我而言，目前同意或甚至不同意开发安全性库可能都是不明智的。

从概念上看我们同意该观点。我的意思是，如果有一个高质量的库那就太好了。但是，这取决于实际上需要的东西，即需要花费的时间、金钱和人力。在我们更好地了解需要些什么之后，我们会尽快回复 SSAC。

前村昌纪： 谢谢你，戴维。朱莉？

朱莉·翰墨： 我想补充另一个观点 — 抱歉，我是朱莉·翰墨 — 在 OCTO 中讨论并不合适。或许在这个行业中有人有兴趣做这样的事。虽然 OCTO 肯定会对此有看法，但或许并不一定要指望他们来承担这个角色。

前村昌纪： 好的。麦里克。

麦里克·凯奥： 好的，我补充一点。SSAC 已经完成的其中一件事基本上是考虑互联网生态系统，具体来说这项工作是由克里斯蒂安 (Cristian) 领导的。因为这不仅仅是 ICANN 相关问题，但具体上我们考虑了 DNS 相关安全性方面，因为克里斯蒂安在 SSAC 内的整个工作组中发现，虽然进行了很多 IoT 安全性讨论，但 DNS 在很大程度上被忽略了。这不仅仅是 ICANN 组织要处理的问题，而且 IETF 和其他生态系统也要处理 IoT 设备。

前村昌纪： 实际上，OCTO 在进行能力建议，让当地社群参与提供 DNSSEC 培训，我认为这将有助于社群提高安全性。好的。请继续。

罗德·拉斯穆森： 接下来我们来看一下我们为 ICANN 社群提供的回答。这里有一个反复出现的主题。如果你们不说的话，我们会担心。这是为了确保大家认识域名劫持攻击。我们已经具体地提到过这一点，但这是一次很好的机会来记住这些事件一直都在各个层面上以不同的程度发生，互联网基础设施的这些部分（无论是单个域名还是它们的基础）都被攻击和劫持；这样人们就可以对其采取措施，因为访问系统是一个很强大的功能。之前我们已经提供过这方面的建议。我们已经列出了发布的相关文件的清单。这更多地是做需要做的事情，从安全性角度需要采取的措施，因为过去几个月内（甚至是一年前，只是最近才被发现）发生的很多事件都非常高调，这是一个很好的机会，可以用来

学习经验教训、在注册管理机构和注册服务机构中以及向拥有域名（个人自己的域名或组织拥有的大量域名）的人再次强调这个问题。他们需要了解正在进行的工作。特别是，如果你出于商务、安全性或跟踪目的使用域名，你需要了解这些攻击事件变得越发复杂。所以从问题的真实意义来看，这是针对社群做出的回答。我建议，讨论可以围绕如何使用各种机制来更好地进行教育、确定优先顺序和把消息传递给社群进行。我说完了，下面有请大家进一步讨论。

前村昌纪：

好的。董事会有什么問題或意見嗎？噢，這些回答是針對社群的。好的。麥里克。

麥里克·凱奧：

好的。我來發表一點意見。我對我們昨天召開的會議非常滿意，這次會議由 ICANN 組織發起，有 SSAC 成員和董事會成員參與，具體來說，哈羅德發表了非常明確的聲明：這些問題非常重要，社群需要關注這些問題；這是在這方面邁出的一个很好的步驟。哈羅德提到，董事會非常關心並正在考慮這些問題，我認為 SSAC 也非常關係，合作是非常重要的。

前村昌紀：

哈羅德。

哈罗德·阿维斯特兰： 是的。作为董事会的一份子，显然这些攻击预示着我们需要注意这个问题，董事会只能高呼好极了！是的！去做吧！因为这是社群必须要做的事情。我认为，ICANN 和董事会都应尽他们所能准备好提出建议、进行阐述并推动这方面的工作。我敢肯定组织正在提供帮助和信息，但我也很高兴看到这被明确确定为社群必须做的事。

前村昌纪： 谢谢。还有其他意见吗？

好的。下一张。

罗德·拉斯穆森： 好的。下一个是问题 2。虽然这些规划（即战略规划）的成功主要在于 ICANN，但我们都知道 ICANN 并不是在封闭状态下运营的，联盟和合作对于我们的成功非常重要。

我们如何能够提高这一领域的主要联盟和合作伙伴达成共识并合作实现共同商定的目标的可能性？请提供一项可以在外部完成的旨在改善信任和合作的工作的建议。

你们的第一个问题问了我们三个问题，我们将针对一个问题提供三个回答。

我们汇集了一群人，而这些人也来自很多其他社群，这是 SSAC 做的其中一件非常棒的事情。谈到世界其他地方的联盟

和其他合作伙伴时，我们与他们是有关联的，至少是在安全性和基础设施领域。

对此我们有一些非常具体的想法。

第一点是 FIRST。对于不知道该组织的人来说，这是应急响应和安全团队论坛，ICANN 是其中的一个成员，ICANN 组织是 FIRST 的代表，成为该组织的成员是一件很棒的事。但我们认为或许可以利用这个论坛，特别是在与 ICANN 有关的 DNS、标识符管理等方面。回到我们已经讨论过的攻击上，我们能够与受影响领域的那些事件响应团队合作并利用这个论坛。

这是我们回答的第一个问题。

第二，这是一个有意义的观点，我认为这可能会激发一些有意义的讨论，ICANN 组织有一些非常棒的技术人员，他们去参加各种会议，并且已经与更广泛的社群进行了互动。在其中一些会议上，他们直言不讳地谈到了正在发生的事情和存在的问题。在其他会议上，他们表明了非常保守的立场，因为他们不想有过多的代表人数，或至少给我们的印象是他们不想有过多的代表人数。如果 ICANN 允许参与、鼓励参与并促进参与所有论坛，但区分内容贡献和促进流程，那可能有用。

或许可以针对这一方面进行有意义的讨论。

最后，ICANN 有很多数据并不一定要公开分享。我们公布了很多数据。出于透明度考虑，这是一件非常好的事。但还有很多

数据还未提供给外部的研究人员，在适当和合法的情况下，将其中一些数据集提供给外部的研究人员可能会有用，不仅仅是用于研究 ICANN 有疑问的方面，而且还可以用于进行基本的研究，最终可能会提出一些我们不知道的新情况。这些只是我们的观点。再说一次，这些只是我们的观点。这些不是建议，实际上是我们对可能如何运作或讨论的看法。

前村昌纪：

谢谢罗德。

对此还有任何特定的意见吗？

好的。跃然 (Goran) 来了。

马跃然

(GORAN MARBY)：

我是马跃然。

你就我们拥有的数据发表了意见。目前，在这座漂亮的大楼的另一间会议室中，我们在召开开放数据倡议会议。我们会持续向社群和需要信息的每个人提供越来越多的信息并分享数据。实际上我们公布的数据非常有限。我们也会回去考虑是否可以提供原始数据。

但你们知道，我也知道，我只是想声明一下，ICANN 作为一个组织并不拥有从秘密来源获得的机密数据。我们拥有的大多数信息都是可以在其他地方公开获得的数据。

非常感谢。

前村昌纪：

谢谢。请继续。

罗德·拉斯穆森：

好的，让我来举个例子。你们可能想要回应一下，所以……

我们有一个关于几年前 SSAC 考虑就标识符滥用等进行的一些调查的例子。我们想要考虑的其中一个方面是签约方机构的数据外泄。

正如你们可以想象的那样，这是 ICANN 拥有但未公开披露的数据。我们无法为该工作组控制该数据。这是一个具体的例子。

我没有称之为机密数据。因为这是根据你们签署的各种法律协议获得的但不能公开披露的数据，信息外泄当然属于这个类别。没有公布数据并不是一件坏事。但在某些地方，那样的研究数据可能会有用。

我只想举个例子。

马跃然：

我和戴维要开始二重唱了。

是在星期四。

首先，是的，我们有特许保密的数据。你们可以想象一下，这些是我们收到的信息。但正如你们看到的那样，实际上我们也提供了从我们挚爱的合规渠道获得的更多信息和报告。

当然我们有合同，我们签约了，根据社群政策，因为那是合同中规定的。我们有来自这些来源的信息，其中一些信息将得到特许保密。在开放数据倡议中，我们也在考虑我们可以在不公开数据来源的情况下披露多少信息。当然，DAAR 项目就是一个例子，现在交给戴维来谈一下。

戴维·康纳德：

是的，这不是我来这儿的原因，但是……

目前，我们正在将 DAAR 项目中生成的实际统计数据纳入开放数据计划，这是一个新的名称，因为已经投入使用了。我们将开放数据倡议变更为开放数据项目。我们将会向利益相关方征求意见，尽我们所能在我们与数据提供者签订的许可协议的约束下增加该数据。

我想提到的另一件事是，你已经提到通知 ICANN 拥有的但未向 SSAC 公布的数据外泄。



我不是权威人士，但实际上我不认为我们存在任何数据外泄事件。RAA 中有一项规定，要求注册服务机构向 ICANN 提供某些特定的、严格受限的数据外泄的通知。但据我所知，最近我调查过，该条款实际上还未被触发。

前村昌纪： 你还有什么意见吗，罗德？

罗德·拉斯穆森： 没有了，谢谢你的意见。蒂姆有话要说。

蒂姆·阿普里尔： 我是蒂姆·阿普里尔。

最近我们一直在处理的数据集的一个例子是 gTLD 报告的 WHOIS 数据。该数据是可以访问的，但不是以可立即使用的方式访问，这对于进行一些研究来说是非常困难的。

我不知道是否 — 我没有一直非常认真地跟进开放数据倡议。但如果研究人员能轻松访问和容易使用那可能会有用。

罗德·拉斯穆森： 是的，实际上我可以跟你说，我和其中一个相关方讨论过。我的理解是，那是开放数据项目的其中一个优先重点，实际上我们将会提供报告数据。

---

前村昌纪： 戴维。

戴维·康纳德： 是的。实际上，在我们移交开放数据倡议以便进行实施之前，我们征询了社群有关确定数据的优先级的意见。显然，目前我们提供数据的方式是 PDF，你必须获取数据并进行分析。这种方式显然不易于让人们使用数据。这就是实施开放数据倡议的主要驱动因素。

如果 SSAC 或其他人对他们希望我们确定优先级的数据集有特殊的兴趣，告诉我们可能会有用，我们将考虑可以做些什么来将其纳入开放数据项目，这件事宜早不宜迟。但是，你们知道，这里存在很多限制因素：导入数据使其转换为开放数据格式的成本、许可协议等等。我们无法做出任何承诺。但如果我们至少知道哪些人感兴趣，那样可以帮助我们完成确定优先级的工作。

前村昌纪： 谢谢。

罗德·拉斯穆森： 非常好。我们将会考虑这一点，如果我们从社群成员中获得有关什么是优先重点的意见，我们将会告诉你。

---

前村昌纪：                      好的。请继续。

罗德·拉斯穆森：              好的。接下来我们来看一下我们向董事会提出的问题。你们知道，这是在重复说相同的话。

大体上我们已经讨论过这个问题了，但我认为这个问题可以提出一个最终的好观点。我们的问题是，董事会针对域名劫持采取了什么措施或计划采取什么措施来巩固域名提供生态系统？有没有什么方面是我们先前的建议或者新的工作或外展活动可以支持的？我想我们已经讨论过这方面，已经提到过这是社群需要负责的方面。实际上，在 OCTO 发出相关警告之前我们就写好了这个问题。但我们认为，我们会将此作为 OCTO 所做的工作的荣誉。从某种程度上看，这个问题已经得到了解答。我们一直在进行一些讨论。我们和 OCTO 正在讨论我们还能做些什么。

但有没有什么方面是我们作为 SSAC 能够重新提供意见的，因为我们有 SAC 40、44、74 等一大堆其他文件来解决这个问题，而这些文件不一定要普遍或广泛应用，我们可以做些什么来帮助传递信息和进行外展？我们可以做的或许是与 ICANN 传播部合作、结合 ICANN 已经在进行的外展或集思广益找到可以利用该危机的方法，可以说它是危机，但或许有点夸张。但是，我们仍然担心，如果我们不利用总体上人们对这个问题有一定认识的事实，那么我们将会错过机会。

---

这是除了任何其他事务之外我们想要提出的最后一点。

下面请大家发表意见。

麦里克·凯奥：

是的。我先来回答这一个问题。谢谢你，罗德。

在 ICANN 会议开始之前，我们在董事会会议中讨论了 ICANN 在应对这些类型的攻击中应该发挥什么作用。目前，BTC 负责考虑这个方面，并就 ICANN 应该发挥的作用向 ICANN 董事会提出建议。

此外，就 SSAC 可以做些什么来提供帮助，特别是实施 SAC 074，实际上我们已经执行了其中一项建议。董事会指派 ICANN 组织促进意识宣传活动并设计一些相关的项目。目前正在进行着相关工作。第一场会议将在 GDD 峰会期间召开。他们公布了这类意识宣传活动的幻灯片草案，并且正在征询社群意见。

如果 SSAC 实际上可以提供意见甚至是一些指南，比如如何进行多重要素验证，那将会非常有帮助和非常有用。

前村昌纪：

谢谢。

还有任何其他意见或问题吗？

---

罗德·拉斯穆森： 我想说那是对我们提出的问题所做的一个非常棒的回答。

前村昌纪： 非常感谢。

感谢 SSAC 提供的建议。目前 BTC 正在简化我们的流程，以便充分利用这项很棒的建议，并将其作为来自 ICANN 的消息传达给互联网社群。我想请求大家继续支持。正如我们所说的，让我们一起合作。

在本次会议的最后部分，还有任何其他问题吗？

没有？好的，是时候结束本次会议了。

非常感谢大家。本次会议结束。谢谢。

[会议记录结束]