

كوبي - GAC - GAC/قضايا مجلس الإدارة (1 من 2)
الإثنين، 11 آذار (مارس) 2019 - من الساعة 01:30 م إلى 03:00 م بتوقيت اليابان الرسمي
ICANN64 في كوبي، اليابان

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

لذلك، مرحباً بكم جميعاً. أتمنى أن تكونوا قد استمتعتم بغدائكم وجلساتكم الصباحية. سنبدأ الآن جلستنا للتحضير لاجتماعنا مع مجلس الإدارة ليوم غد. من المقرر عقد هذه الجلسة لمدة 45 دقيقة فقط، لذلك أمل أن تتمكن من الاستفادة من هذه المدة بشكل فعال.

وكما تتذكرون، فقد تلقينا رسالة منتظمة - كما يحصل عادة في كل اجتماع - تلقينا بريدًا إلكترونيًا من مجلس الإدارة يسألنا عن الأسئلة التي يجب مناقشتها في اجتماعنا الثنائي يوم الثلاثاء ونطرح أيضًا بعض الأسئلة على المنظمات الداعمة SOS واللجان الاستشارية ACs المختلفة بما في ذلك GAC، والتي كانوا يتوقعون ردودًا عليها.

لقد قدمنا إجابات أولية على هذه الأسئلة، لكنني أعتقد الآن أننا بحاجة إلى إلقاء نظرة ثانية عليها، وإعادة تأكيد إجاباتنا، وقد نرى في ضوء المناقشات التي دارت في الأيام الثلاثة الماضية ما إذا كان لدينا المزيد من الأسئلة التي نريد طرحها على مجلس الإدارة، وما إذا كنا نريد ضبط أو تغيير أو تعديل الأسئلة التي سنطرحها على المجلس. حسنًا، جيد.

إذن، نعم، لقد قام موظفو الدعم بتجميع مجموعة من الشرائح المفيدة للغاية، فهل يمكننا الانتقال إلى الشريحة الثانية، من فضلكم.

إذن، هذه خلفية سريعة حول اجتماعات GAC مع مجلس الإدارة، فنعلم، تحدث هذه الاجتماعات كل عام وجها لوجه. وبالفعل، أعتقد أنني قد قمت بتغطية هذه الشريحة أيضًا، فهل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من أجل المحافظة على الوقت.

إذن، هذا جدول زمني أولي لاجتماعنا مع مجلس الإدارة، فهو يبدأ بالترحيب وبعض الملاحظات الافتتاحية السريعة، ثم تقديم تقرير عن جلسة BGIG التي سنجريها بعد هذه الجلسة مباشرة، ويلي ذلك الحوار المعتاد حول أسئلة GAC والمواضيع التي يرغب المجلس في إطلاعنا عليها، وردود فعل GAC حول مجلس الإدارة -- إلى

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

مجلس الإدارة بشأن القضايا الإستراتيجية التي كانت، في الواقع، هي السؤال المطروح من مجلس الإدارة إلى -- على GAC. أتمنى أن تكونوا قد حضرتم حفل الافتتاح هذا الصباح. لقد ذكرت شيرين في السابق الخطة الإستراتيجية، وكانت هناك -- جلسة نوقشت فيها قضية هامة جدا وكرست تماما لمناقشة الخطة الإستراتيجية. إذن، قد يكون لدى من حضروا تلك الجلسة ملاحظات يمكن أن ندمجها، إما كتابيا، أو نقوم بذلك يوم غد عندما نلتقي بالمجلس وجها لوجه. فهل يمكننا المضي قدما، من فضلكم؟

نعم، هذه هي المواضيع الأربعة التي حددناها مبدئيا كمجالات يمكننا إجراء حوارا مع المجلس حولها. وهي: إصدار الرموز المكونة من حرفين ليتم استخدامها في المستوى الثاني، وحماية IGO، وأنظمة حماية البيانات، ونموذج الوصول الموحد، وجولات gTLD الجديدة المستقبلية المحتملة. هذه هي المجالات الأربعة الهامة التي تم تحديدها.

إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، وفيما يخص الموضوع الأول، أي إصدار الرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني. هذا ما قدمناه إلى مجلس الإدارة حتى الآن، ونشير مرة أخرى إلى أن ذلك يخضع لمناقشتنا الحالية والتعديلات التي يمكننا القيام بها اليوم. "لذلك، تفر قيادة GAC باستجابة مجلس الإدارة لمشورة GAC في وثيقة سجل النتائج الأخيرة ومناقشات GAC -- وستجري مناقشات GAC حول هذه الأمور في كوبي. تقدر قيادة GAC تطوير أداة الحرفين وتتوقع أنه لن نتاح لأعضاء GAC فرصة مشاهدة عرض هذه الأداة فقط، بل سيكون بإمكانهم البدء في استخدامها قبل الاجتماع مع مجلس الإدارة في ICANN64."

أنا آسف، روب، هل يمكنك مساعدتي هنا، هل هذه معلومات أساسية لنا أم أن هذا ما قدمناه إلى المجلس؟ لدي نوع من الالتباس. عذرا.

منال. هذه هي الوثيقة التي تم توجيهها إلى المجلس.

روبرت هوغارث:

حسناً.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

روبرت هوغارث:

واسمحوا لي أن أضيف، فجزء من ذلك، تذكروا أنه تم تقديم هذا للمجلس في منتصف شباط (فبراير). إذن، وفيما يخص هذا البند بالذات، أعتقد أنه كان من المتوقع أن تجرى ندوة عبر الإنترنت -- وقد تم ذلك بالفعل -- والتركيز هنا على -- النص الغامق الذي كان يتوقع أن يشارك أعضاء GAC تجاربهم وردودهم الإضافية مع المجلس في ذلك الوقت. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لكم. شكرا لك، روب. نعم، لقد حصل هذا قبل الموعد الذي أجرينا فيه مناقشاتنا وعقدنا فيه الندوة عبر الويب بقليل، لذلك كان هذا مجرد إشارة أولية إلى أن هذا موضوع يهم GAC وأن أعضاء GAC قد يشاركون تجاربهم وردودهم الإضافية عندما نلتقي مع المجلس.

إذن، وقبل كل شيء، سأتوقف هنا لمعرفة ما إذا كان هذا موضوعا نود طرحه على المجلس، وثانيا، ما إذا كان هناك سؤال أو تعليق محدد أو -- هناك سؤال واحد على الأقل يجب الإجابة عليه وهو: هل هذا موضوع نود طرحه على المجلس أو -- نعم، كافوس، من فضلك. ممثل إيران.

ممثل إيران:

أجل، منال. مساء الخير لك ولجميع الزملاء الموقرين. أعتقد أن لدينا بعض العروض التقديمية فيما يتعلق بالحرفين، إن لم أكن مخطئا، من جانب تياجو؟ هل هذا نفس الموضوع أم أنه موضوع مختلف؟ لدينا شيء، وقد ناقشنا ذلك وتلقينا بعض التعليقات من الزملاء سواء كانوا يمثلون وجهة نظر الجميع أو يمثلون وجهة نظر شعوب العالم. هل نتحدث عن نفس الموضوع، الحرفين، وما هي الأدوات -- لا أعرف ما تعنيه الأدوات هنا وما الذي يجب أن نخبر به المجلس حول الأدوات. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

في الوقت الذي أرسلنا فيه هذا، كنا فقط نضع علامات على الموضوعات التي تهتم GAC ولدينا علامة هنا تشير إلى أننا قد نأتي بمزيد من التفاصيل حول هذا.

وردا على سؤالك يا كافوس، فنعم، إن هذا نفس الموضوع الذي قدمه نياجو في وقت سابق من هذا الأسبوع، والوضع الحالي هو أننا تلقينا مستندات مفصلة من مجلس الإدارة، ومن ICANN org حول هذا الموضوع. وقد تم تضمينها أيضا في سجل النتائج الخاص بالمجلس.

أما الأداة فهي ما كنا نناقشه قبل بضعة اجتماعات فيما يخص المسار -- وقدرة الأعضاء على تتبع الحرفين -- تسجيلات الرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني، سواء في نطاقات ccTLD أو نطاقات gTLD. وهذه الأداة موجودة الآن. وقد أجرينا ندوة عبر الإنترنت حول هذه الأداة فورا -- قبل كوبي، واتفقنا على عقد الاجتماع في مونتريال كنقطة انتقالية ولتلقى تعليقات من زملائنا في GAC حول هذه الأداة.

إذن هذا هو الوضع الحالي بالنسبة لهذا الموضوع، واختتمنا الجلسة في وقت سابق من هذا الأسبوع والتي قد يحتاج الزملاء إلى الاطلاع على المواد التي تم تقديمها في الاستجابة لسجل النتائج الخاص بالمجلس، لأن الوثائق طويلة شيئا ما، ولدينا بعض الوقت لتجربة الأداة، وربما نتلقى ردودا أولية في مراكش، ونأمل أن نتلقى المزيد من الردود حول ذلك في مونتريال. إذن، كان هذا ملخصا حول وضعنا الحالي، وسؤالي هو: هل هناك أمر محدد تريدون طرحه على المجلس أم -- نعم.

ممثل إيران: كلا، لا أعتقد أن لدينا سؤالا محددًا للمجلس. نقول فقط، أولا وقبل كل شيء، شكرا جزيلا على الأدوات التي تم توفيرها ونترك لأعضاء GAC محاولة تطبيق ذلك فعليا لمعرفة كيفية استخدامها، إذا كانت هناك أي تجربة لذلك.

ومع ذلك، فيما يتعلق بالرسالة المؤلفة من صفحتين أو ثلاث صفحات من الرسالة الرئيسية وبعض المرفقات المطولة، كما ذكرتم، فيمكنك أن تشكرهم جزيل الشكر، وتبين لهم أنه لم يكن لدينا وقت لنستعرض كل ذلك، وأنا سوف ننظر في هذا عما قريب، وربما ستعكس نتائجنا أو ردودنا في اجتماع مراكش ذلك. وأعتقد أنه سيكون -- أن ذلك سيكون مناسبًا. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك كافوس. مندوب فرنسا، تفضل.

ممثل فرنسا:

نعم، شكرا لك، حضرة الرئيس. لدي ثلاث نقاط أريد طرحها. حسنا، أولاً، بالطبع، أعتقد أنها نقطة اهتمام لـ GAC واجتماع مجلس إدارة GAC. ثلاث نقاط. أعتقد أن أحد القضايا التي يجب أن نناقشها هي العملية ذاتها، وكما تعلمون، عندما اتخذ أعضاء مجلس الإدارة القرار، هل رفضوا المشورة ضمنياً؟ أو هل هناك رأي يسري في أرجاء GAC على أنهم قاموا بذلك؟ رغم أنه ليس إجماعاً. لكن العديد من الدول تعتقد أنها رفضت مشورة GAC بشكل ضمني من خلال اتخاذ قرار لإصدار الرمزين الآخرين في المستوى الثاني من نطاقات gTLDs الجديدة. إذن هل يمكننا مواصلة المناقشة أم أن من الواضح أن لدينا خلافاً مع المجلس.

النقطة الثانية، أنت محق فيما يخص الأداة. لسوء الحظ، أعتقد أنه من السابق لأوانه استخدامها من قبل عضو من أعضاء GAC، لذلك أعتقد أنه يمكننا تقديم عرض تقديمي، وربما يكون لدينا تحديث في اجتماع ICANN المقبل والذي يليه، كما تعلمون، حول عدد الدول التي تستخدم الأداة، ولكن ذلك سيحصل في اجتماع آخر.

والنقطة الثالثة، لا أفهم سبب وضعنا لـ -- بما في ذلك ccTLDs لأن المشكلة -- الرموز المكونة من حرفين كانت دائماً تخص نطاقات gTLDs الجديدة لأنه كانت لدينا آلية في نطاقات gTLDs الجديدة نسأل من خلالها أولاً -- نعم بها الحكومات. لم تكن gTLDs و ccTLDs القديمة جزءاً من المناقشة. أعلم أن الرئيس التنفيذي لـ ICANN طرح هذا الأمر في مرحلة ما، لكنني أعتقد أنه غير ذي صلة، لذلك يجب أن نركز النقاش حول نطاقات gTLD الجديدة تحديداً، حيث يتدخل قرار مجلس الإدارة في التصريح بالإصدار. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك، ممثل فرنسا. إذن، بالنسبة للنقطة الأخيرة أولاً، فقد ذكرت ccTLDs لأنها جزء من الأداة، فقد كنت أصف فقط ما يمكن أن تقدمه الأداة. إذا كان هناك من يهيمه معرفة ما تحت مستوى ccTLDs الثاني، فهذا خيار ممكن. إن لم يكن -- عادلاً بما يكفي. أعني أنها مجرد ميزة للأداة.

وفيما يتعلق بالنقطة الأولى، لست متأكدا من أنني أفهم ذلك تماما. فهل تطلب التحقق مرة أخرى من مجلس الإدارة إذا رفضوا مشورتنا ضمينا؟ لأنني أعتقد أن هذا هو السؤال الدقيق الذي طرحناه في مشورتنا السابقة وردا على ذلك، لدينا وثيقتان طويلتان لم تتح لنا فرصة قراءتهما بعد. لذلك أخشى أن نكرر نفس السؤال. فستتم إحالتنا إلى نفس المستندات. مندوب فرنسا، تفضل.

لا، أنت محقة يا منال. كنت أقول فقط إن هذا لا يزال سؤالا عالقا لأنه من الواضح أن الخلاف بين استجابة مجلس الإدارة ومجموعة قوية من البلدان التي تطرح السؤال أولا، كما تعلمون. لا يزال هناك خلاف. لا أعرف ما إذا كنا نرغب في مواصلة النقاش في هذا الاجتماع أم لا لأنك على حق، ربما يكون الوقت مبكرا جدا على القيام بذلك. لقد كان ردا مطولا جدا من مجلس الإدارة، لذا ربما -- نحن الأعضاء -- لم يتح لنا الوقت لقراءة جميع المستندات بعد. من الممكن أن يتم طرح السؤال من قبل عضو GAC أثناء الاجتماع.

ممثّل فرنسا:

لذا، إذا سمحتم لي بالاستنتاج، أعتقد أنه ليس لدينا طلب ملموس في هذا الوقت، لكنني أشعر أنه لا يزال موضوعا يهم GAC. يمكننا الاحتفاظ بها كنقطة إعلامية خلال اجتماع مجلس الإدارة، مع الاعتراف بأننا تلقينا الوثائق وأن الأداة قيد التجربة حاليا، وأننا سنعود بتعليقات من مونتريل.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

ليفضل ممثل البرازيل، رجاء.

شكرا جزيلا لك منال. تياجو يتحدث.

ممثّل البرازيل:

هل يمكنني التحدث قليلا عن النقطة التي أثارها ممثل فرنسا. أعتقد أنه يمكننا أن ننتهز الفرصة للتحدث إلى مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة للإشارة إلى أن هناك سوالين منفصلين. هناك إجراء يتعلق بما إذا كانت التغييرات المنفذة تتفق مع مشورة GAC، والآخر يتعلق بالمادة.

لذا فإن الردود التي قدمها مجلس الإدارة على مشورة GAC حتى الآن، يجب أن تكون -- مرضية تماما بالنسبة للجميع، ويجب أن تعالج القضية الإجرائية والقضية الموضوعية. إن تطوير أداة لتتبع استخدام رموز البلدان في المستوى الثاني قد يرضي، إن صح ذلك، القضية الموضوعية، لكنه لا يعالج القضية الإجرائية. وقد يختلف شعور أعضاء GAC تجاه ذلك اعتمادا على ما إذا كنا نتحدث عن المشكلة الأولى أو الثانية.

وفي الموجز الذي أعدناه سابقا، كان هناك شعور بأن المخاوف كانت مشتركة على نطاق أوسع عندما يتعلق الأمر بالمسألة الإجرائية.

لذلك أعتقد أنه يمكننا، عند مخاطبتنا لمجلس الإدارة غدا، تبين أن هناك قضيتين منفصلتين. وكلما تحدث مجلس الإدارة إلى GAC حول مشكلة الرموز المكونة من حرفين، فيجب أن يكون على علم بوجود هاتين المسألتين وأنه يجب معالجتهما بشكل منفصل أيضا.

شكرا لكم.

شكرا لك، تياجو. إذن، هل لي أن أعتبر أن هذا سيكون تدخلا شفهيًا من الحضور أو هل لدينا -- لأننا نحاول الآن تجميع قائمة الأسئلة التي نريد طرحها على المجلس استعدادا لاجتماع يوم غد. فهل هناك شيء نحتاج إلى مشاركته كتابيا؟ أو نطرحه شفهيًا من المنصة؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك منال. يمكننا التفكير في عبارة طرح القضية. ليس من الضروري أن تُطرح على شكل سؤال. إذا كانت GAC قادرة على طرح سؤال يتعلق بالمسألة المحددة، فيمكننا تقديمها إلى مجلس الإدارة. ولكن إذا لم نتمكن من القيام بذلك، فيمكننا فقط إثارة القضية والتوصل إلى عبارة مناسبة للقيام بذلك. وقد نقترح نصا ما إذا -- ونرحب بأي شخص آخر لاقتراح نص لطرح القضية، إذا كان هناك أحد يهيمه هذا.

ممثّل البرازيل:

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

حسناً. لذلك أمل أن تتمكن من القيام بذلك في وقت ما بعد جلساتنا اليوم حتى تتمكن من مشاركتها مع مجلس الإدارة، أقصد، في أقرب وقت ممكن قبل اجتماعنا غدا.
هل يريد أي منكم -- ممثل إيران، من فضلك. تفضل.

ممثل إيران:

نعم. لا أعلم متى -- الوقت الذي تخيلنا فيه عن مخاوفنا بشأن استخدام رموز البلدان في المستوى الثاني. لا تزال هناك مخاوف وتساؤلات. لا أعرف ما يقوله بعض الأشخاص بأننا نتعامل فقط مع gTLD. فنحن نتعامل أيضا مع استخدام ccTLD للرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني، ولكن -- مع ذلك، ما زلنا نواجه بعض المشكلات. بالنسبة لبعض البلدان، وليس في جميعها. لذلك أنا لا أعرف ما إذا كان لفرنسا -- ربما ليس لديها أي مشكلة، ولكن لدينا مشاكل. ونحن نريد -- وهذه هي القضية الرئيسية. لا أتذكر أننا طرحنا سؤالا حول gTLD. ولكن إذا كان لدى بعض الدول مشكلة في gTLD المكون من حرفين، لا أعرف، أعطني بعض الأمثلة على gTLD المكون من حرفين، ولكن لدينا قلق تجاه ccTLD، والإصدار المكون من حرفين في المستوى الثاني، يتعلق ببعض البلدان، 49 أو 51 دولة. وهذا له علاقة بالسلطة القضائية.
شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك كافوس.

هل هناك أي ملاحظات أخرى قبل أن ننتقل إلى السؤال التالي؟

حسناً. هل يمكننا رجاء الانتقال إلى الشريحة التالية؟

هل هذا الموضوع 3؟ أعتقد أننا غطينا موضوعا واحدا فقط، ولكن على أي حال، دعونا...

على أي حال، الموضوع الثاني هو القانون العام لحماية البيانات GDPR، هل يمكنكم عرض شريحة GDPR على الشاشة.

لذلك هذا هو ما قدمناه بالفعل كرد أولي لمجلس الإدارة. يتابع أعضاء GAC عن كثب جهود GNSO EPDP ومجموعة الدراسة الفنية التابعة لـ ICANN حول الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة ويهتمون بتحديث الجهود التي تبذلها منظمة ICANN للمشاركة مع سلطات حماية البيانات. في ضوء إقرار مجلس الإدارة بمشورة GAC في اجتماع ICANN62 في بنما لاتخاذ جميع الخطوات اللازمة لضمان تطوير وتنفيذ نموذج وصول موحد، يعالج الاعتماد والمصادقة والوصول والمساءلة وينطبق على جميع الأطراف المتعاقدة، في أسرع وقت ممكن، والاعتراف من مجلس حماية البيانات الأوروبي بأن ICANN يجب أن تطور نموذج WHOIS بإمكانه تمكين الاستخدامات من قبل أصحاب المصلحة المعنيين، مثل جهات إنفاذ القانون، فهل يمكن لمجلس ICANN مشاركة تقييمه الشامل للنتائج حتى الآن في EPDP و TSG، ومشاركة منظمة ICANN مع هيئات حماية البيانات، وما هي خططها الحالية لضمان استجابة هذه الجهود لاحتياجات المصلحة العامة العالمية؟

ومرة أخرى، هذا ما قدمناه إلى مجلس الإدارة في البداية بشرط التأكيد على ذلك في هذا الاجتماع. أنا أفهم أنه موضوع مثير للاهتمام. هل يعكس هذا النص بدقة ما نطلبه من المجلس؟ هل نحتاج إلى تغيير أي شيء في ضوء المناقشات التي حدثت حتى الآن؟ تفضل كافوس. ممثل إيران.

نعم، شكرا لك. في ضوء المناقشات التي جرت حتى الآن، يتعين علينا أن نعرف أننا في المرحلة الثانية، أو في بداية المرحلة الثانية. ونحتاج، كما ذكرنا مرتين من قبل، إلى تحديد تاريخ مستهدف، على الأقل، لتوفر هذه الأداة للحكومة، لـ GAC، لأسباب مختلفة أو تطبيق مختلف، بما في ذلك إنفاذ القانون. ويبدو أنه لا يوجد حاليا أي موعد لتحديد التاريخ، ويقال أن ذلك غير واضح لأن حجم العمل غير متوفر. ولكن في رأينا، بالنسبة لأي مشروع، ولأي هدف، يجب أن يكون لديك تاريخ للتنفيذ أو تاريخ التوفر. إذا لم يكن

ممثل إيران:

تحديد التاريخ ممكنا، فيجب على الأقل أن تكون لدينا فكرة عن التاريخ المستهدف، ويجب ألا تكون مفتوحة. هذه قضية مهمة سنطرحها أيضا في المناقشات عبر المجتمع.

وسؤالنا للمجلس سيكون كالتالي: ما هو التاريخ المستهدف لتكون هذه الأدوات جاهزة للاستخدام؟

شكرا لكم.

أرى أن النقطة الثانية لم يتم ذكرها في التقديم الأولي الخاص بنا، وهي ذات أهمية خاصة لـ GAC لذلك نحن بحاجة إلى تسليط الضوء على ذلك، لكنني لست متأكدا من أن مجلس الإدارة سيكون في وضع يسمح له بالإجابة بتاريخ محدد، أو التاريخ المستهدف. ولكن يمكننا أن نوضح أننا نحتاج إلى المرحلة الثانية في أسرع وقت ممكن مع تقديم الأطر الزمنية الملموسة والمواعيد النهائية المحددة. أفصد أن هذا تعليق يمكننا القيام به. ولكن -- كافوس، هل تريد التعليق على هذا؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم. لا أعتقد أنه يمكننا أن نطلب من مجلس الإدارة أن يعطينا تاريخا مستهدفا. يجب أن نعطي نتيجة مناقشتنا أمس مع GNSO وهي أنه لا يمكننا تقديم تاريخ مستهدف. وهذا غير مقبول. يجب أن يكون هناك تاريخ مستهدف. ليس الآن، ولكن يجب أن يكون هناك تاريخ مستهدف في وقت ما، لنعلم أين نحن، وكم من الوقت يتعين علينا الانتظار، لأنه يبدو أن الأمر سيستغرق أكثر من عام أو عدة أعوام. وأنا لا أعرف ما الذي يمكن أن يفعله الناس خلال هذه المدة الزمنية إذا لم يكن لديهم أي نموذج وصول موحد للوصول إلى بيانات المعلومات غير العامة. هذا هو السؤال الذي يتعين علينا طرحه على المجلس. وبالمثل، سيناقتش مجلس الإدارة ذلك مع GNSO. فسيجرون اجتماعهم المعتاد وهم يقولون أن هذا شيء مطلوب.

ممثّل إيران:

نحن، GAC، من بين الدوائر التي يمسهما ويوفر هذه الأداة بشكل كبير.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لكم. نعم، تفضل رجاءً.

ممثل ألمانيا:

شكرا لك، سيدتي الرئيس. اسمي (ذكر اسمه)، ممثل ألمانيا، من وزارة الداخلية الاتحادية.

أوافق على اقتراحك بتجنب مصطلح "التاريخ المستهدف". قد يكون عدوانيا بعض الشيء. يمكننا تشكيله -- صياغته بطريقة أكثر دبلوماسية حيث نطلب منهم تقديم إطار زمني. وفي النهاية، من الواضح جدا أننا نحتاج إلى تواريخ محددة، لكنني أعتقد أن مجلس الإدارة لن يكون في وضع يسمح له بتحديد تاريخ مستهدف. ولذا أعتقد أن الأمر يتعلق بالصياغة فقط.

من الواضح جدا أننا نريد أن نرى تقدما سريعا، ويجب أن يكون ذلك واضحا. لكن بالنسبة للصياغة، أعتقد أنه علينا أن نكون أكثر مرونة.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك، ممثل ألمانيا.

ممثل

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرا لكم. مرحبًا، معكم أشلي من الولايات المتحدة.

لدي تعقيب على التعليقين الأخيرين، اللذين أعتقد أنهما يتماشيان إلى حد ما، وموافقة لما قاله كافوس، ربما هناك طريقة يمكن أن نعبر بها عن أننا، بصفتنا GAC، ناقشنا هذا، ونرى الأهمية الحيوية لوجود موعد نهائي لاستكمال المحادثات. وربما يمكننا طرح السؤال على مجلس الإدارة حول ما إذا كانوا يدعمون ذلك -- أي أن ننهج هذا النهج وما شابهه ونرى إلى أين يؤدي بنا ذلك.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لكم.

إذن، مرة أخرى، إذا كانت هناك صياغة ملموسة يمكن مشاركتها، فسيكون ذلك مفيدا للغاية لأننا نحتاج إلى مشاركة هذه الأسئلة بحلول -- قبل نهاية اليوم حتى يستعد مجلس الإدارة للإجابة عليها يوم غد. وكما هو الحال دائما ، سأقدم السؤال. سوف نستمع إلى رد مجلس الإدارة، ولكن يمكن لزملاء GAC الذين لديهم اهتمامات محددة أن يتفاعلوا مع الرد خلال الجلسة طبعاً.

ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرا لكم. هذا سؤال مضحك نوعاً ما، لكن الأمر غير واضح بدون توم ديل. لمن أرسل -- هل أرسل اقتراحي إلى روب هوغارث -- بالنسبة لصياغة السؤال؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم، تفضل. شكراً لسؤالك. والرجاء، نعم، لأولئك الذين سيساعدون في الصياغة -- لضبط أسئلتنا أمام مجلس الإدارة، إذا كنت تستطيع مشاركتها مع روب وأبقوني على اطلاع بذلك أيضاً إن أمكن، سيكون ذلك رائعاً. تفضل يا كافوس.

ممثل إيران:

نعم، أميل إلى الاتفاق إلى حد ما مع ألمانيا، ولكن يمكننا أن نقول إن الإطار الزمني مع تحديد التاريخ المستهدف كمؤشر. لقد طرحت العبارة كمؤشر. وهذا يعني الإطار الزمني مع تاريخ مستهدف للاستئناس فقط، وليس تاريخاً دقيقاً. إذن، لدينا الخطوات. والإطار الزمني. ويدخل في الإطار الزمني تاريخ مستهدف إرشادي. ثم لدينا التاريخ المستهدف. ثم لدينا التاريخ النهائي. (وغير واضح) صياغة الكلمة ستنين لنا كيفية توضيح الموقف من خلال هذه الخطوات المختلفة. تاريخ الهدف الإرشادي، والتاريخ المستهدف، والتاريخ النهائي. لكن يجب أن نصوغه بهذا المعنى.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك كافوس.

سنقوم بصياغة -- أقصد، العمل على صياغة الكلمات وتعديلها بعد الجلسة بقليل. لذلك، وللحفاظ على الوقت، يمكننا المضي قدما، إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى على .GDPR.

نعم، يمكننا الانتقال إلى الموضوع الموالي. أجل. جولات gTLD الجديدة المستقبلية المحتملة.

مرة أخرى، هذا ما تم تقديمه إلى المجلس في برشلونة. أشار مجلس الإدارة إلى أنه مستعد للرد والاستجابة بسرعة كبيرة عندما تكمل GNSO إجراءات gTLD الجديدة اللاحقة لـ PDP. هل يمكن أن يشارك مجلس إدارة ICANN نظريته أو وجهة نظره الحالية بشأن مدى معالجة المعايير المختلفة المحددة في نصيحة GAC في هلسنكي، والتي تم قبولها من قبل مجلس الإدارة، قبل بدء أي جولة جديدة من الطلبات؟

كافوس.

ممثل إيران:

شكرا لكم. مع مراعاة تعليقات الزملاء الموقرين، لا أعتقد أن هذا لا يزال سؤالا. تلقينا أمس ردا من GNSO عند تقديمنا لهذا العرض التقديمي، وقد سمعنا تواريخ مختلفة: 2021، 2022، وجوانب مختلفة من ذلك، نهاية عام 2019 للتقرير النهائي والتعليقات العامة، وما إذا كان ينبغي أن يكون هناك فترتا تعليقات عامة.

لذلك لا أعتقد أننا سنتلقى أية معلومات إضافية تزيد على ما تلقيناه أمس من جيف نيومان. لذلك لا أعتقد أن هذا سؤال، ولكن الأمر متروك للزملاء الآخرين إذا -- لكن لا أعتقد أننا سنسمع أكثر مما ذكره جيف نيومان أمس. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك كافوس.

إذن، هناك اقتراح بأن نحذف هذا لأنه لا يوجد أي شيء آخر قد نسمعه بالإضافة إلى ما سمعناه من جيف يوم أمس.

هل توجد أي تفاعلات؟ ممثل سويسرا، حسنا، تفضل.

شكراً لك يا منال، ومرحبا بالجميع.

ممثل سويسرا:

جورج كانسيو، ممثل سويسرا، لأغراض السجل.

بينما -- أفهم ما يقوله كافوس، لأن جيف قدم لنا وجهة نظره حول هذه النقطة، وفي الوقت نفسه، فقد تم توجيه مشورة هلسنكي إلى المجلس، ولذلك فإن المجلس ينظر إلى الأمر مستعينا بمجموعة واسعة من المعلومات بخلاف جيف الذي نظر بصفته الرئيس المشارك لمجموعة عمل PDP فقط. ولذلك فإنني أعتقد أن السؤال لا يزال صالحا، على الرغم من أنه لا يزال يفصلنا وقت طويل عن الجولة التالية أو التوسعة التالية.

ولكن بناء على نصيحة هلسنكي، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فقد كانت أيضا، بطريقة ما، تشير بشكل ضمني إلى ما يمكن أن يكون نتيجة لمراجعة CCT وغيرها من المراجعات التي يتم توجيهها فعليا إلى المجلس وليست موجهة كثيرا إلى مجموعة PDP، التي يعمل فيها جيف كرئيس مشارك، ربما، دعنا نقول، قد يكون تقييم المجلس المؤقت - بهذا المعنى - ذا فائدة كبيرة.

أرجو أن يكون هذا واضحا. شكرا لكم.

شكرا لك، جورج.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

ممثل إيران، تفضل.

ممثّل إيران: شكرا لكم. عندما علقت، ذكرت آراء الزملاء الموقرين الآخرين. لكنني لا أعتقد أنه يجوز طرح السؤال كما هو عليه الآن. فيجب علينا إعادة صياغة الأسئلة.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: إذن يا جورج، هل يمكنكم مساعدتنا على إعادة الصياغة؟

و أنت يا كافوس، هل لديك صياغة أو عبارة محددة جاهزة؟

ممثّل إيران: لا، لقد قُدمت الصياغة المحددة من قبل جورج.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: حسناً.

ممثّل إيران: إذا كان يريد إعادة صياغتها فلا مشكلة في ذلك.

شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: جورج، هل يمكنك -- أعني، تكرار ما قلته ربما كتابياً ومشاركته مع روب و --

ممثّل سويسرا: حسناً، قد يكون هذا نتيجة للتعب بسبب السفر. لكنني لا أتذكر أنني أعدت صياغة السؤال.

ولكن إذا كان هناك أي شيء في بياني المدرج في النسخة، يمكن استخدامه لمعالجة مخاوف وتعليقات كافوس، فأعتقد أن فريق دعمنا عالي الكفاءة قد يساعد على ذلك.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك، جورج.

إذن أعتقد أنه لا يزال لدينا موضوع آخر يجب تغطيته. ولدينا عشر دقائق، أو يجب أن نبدأ الآن؟ أنا مرتبكة قليلا. كنت أعتقد أن هذه الجلسة ستستغرق 45 دقيقة.

نعم. أنا -- تذكير سريع بالوقت.

إذن لدي ممثل كندا. لدينا ممثل سويسرا، ثم مندوب مفوضية الاتحاد الأوروبي. لا؟ عذراً. ممثل كندا إذن، تفضل.

ممثل كندا:

شكرا لك منال. أنا لويزا بايز من الحكومة الكندية.

أردت فقط -- لاحترام الجدول الزمني، سيسعدني العمل مع زميلي العزيز جورج، من سويسرا، ومع كافوس وجها لوجه من أجل إعادة صياغة أو تحسين السؤال حول نطاقات gTLDs الجديدة. أود أن أؤيد تعليق ممثل سويسرا بأنه سيكون من الجيد الحصول على نوع من الرؤية الاستراتيجية أو التعليقات الاستراتيجية من مجلس الإدارة في هذه المرحلة التي ربما يكون جيف -- التي لن يتمكن الرؤساء المشاركون في PDP من تقديمها. نعم، أردت فقط أن أتطوع للمساعدة. شكرا لكم. نستطيع القيام بذلك خارج إطار الجلسة.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا جزيلاً لك يا لويزا. هذا مفيد جدا.

تفضل يا جورج.

ممثل سويسرا:

شكرا يا منال، وآسف على العودة إلى سويسرا.

تجدر الإشارة إلى أن سؤالي توضيحي فقط، لأن المواضيع الأخرى التي سنطرحها على المجلس -- هناك أربعة مواضيع، لكننا قفزنا على IGOS. أم أن ذلك كان متعمداً؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: لست محيطة بالشرائح. وأعلم أن هناك موضوعا ناقصا. لست متأكدة أهو موضوع الترقيم أم أنه --

روبرت هوغارث: إنه موجود أسفل تلك الشريحة.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: حسناً. آسفة لقد أخطأت. كان بعد الرموز المكونة من حرفين. إذن سنعود إلى هذا الموضوع.

لحظة واحدة.

إذا استطعنا معالجة النقطة الأخيرة بسرعة، فيمكننا المضي قدما في اجتماع BGIG. وإذا انتهينا من ذلك مبكرا، فربما يمكننا الوصول إلى أسئلة مجلس الإدارة الموجهة إلى GAC.

لذلك أعتقد أننا انتهينا من الإجراءات اللاحقة.

ليفضل ممثل البرازيل، رجاء.

ممثل البرازيل: شكرا لك منال.

في الاجتماع مع مجلس الإدارة -- هذا ليس سؤالاً، ولكن سيكون من المفيد أن نتاح لي الفرصة -- للإدلاء ببيان حول مشكلة AMAZON. أعتقد أن العديد من الدول التي ليست دول الأمازون مهتمة بالتطورات وترغب في الحصول على فرصة للرد على آخر التطورات وطرح موقفها. أتمنى أن تتاح بعض الدقائق للقيام بذلك.

شكرا جزيلاً.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: شكرا لك، أخيل. لوحظت هذه النقطة. نعم. كنت سأسأل، في نهاية الجلسة عما إذا كان علينا إضافة هذا الموضوع.

إذن، هناك شيء أخير قبل أن ننتهي من هذه، وهو حماية IGO. ومرة أخرى، فهذا ما قدمناه إلى مجلس الإدارة.

تقدر قيادة GAC استجابة مجلس الإدارة لمشورة GAC في وثيقة سجل النتائج الأخيرة وشاركت مع قيادة مجلس GNSO لفهم الوضع الحالي لجهود تطوير سياسة GNSO الحالية.

يهتم أعضاء GAC بفهم موقف مجلس الإدارة الحالي من هذه المشكلة.

سوف أتوقف هنا لمعرفة ما إذا كان هناك أي تعليق.

ممثل سويسرا، ثم ممثل إيران.

شكرا لك منال.

ممثل سويسرا:

جورج كانسيو من سويسرا، للسجل.

كنت أتساءل لأنني أعتقد أننا أجرينا بالأمس مناقشة مثمرة للغاية مع مجلس GNSO حول مسألة حماية IGO. وربما يمكننا أن نبني بعض التعليقات على ذلك أو أن نوجه مجلس الإدارة، من حيث المبدأ، ويبدو أننا نسير بطريقة بناءة لإيجاد إمكانيات كيفية إعادة تشغيل PDP في ظل ظروف مناسبة للجميع. لكن هذا، طبعاً، يخضع لقرار من مجلس GNSO أيضاً.

لكنني لا أعرف ما إذا كان يمكن إيصال هذه الرسالة بطريقة ما.

شكرا لكم.

حسناً. دعونا نحاول مجدداً، ربما بعد هذه الجلسة، صياغة السؤال في ضوء المناقشات التي جرت في وقت سابق من هذا الأسبوع.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

ممثل إيران، رجاءً.

ممثل إيران:

نعم. كما ذكر جورج، فإن السؤال لا يزال صالحا، لكن يمكننا أن نضيف إلى ذلك أنه بعد اجتماعنا مع GNSO، والذي يمكننا أن نصفه بأنه مفيد جدا أو مثير أو أي وصف إيجابي آخر، فقد فهمنا أن GNSO، مع اعتبار الخيارات الأربعة، وربما -- ربما EPDP -- وربما EPDP. وما نود إضافته، هو أنه من وجهة نظر GAC، يجب أن يكون هناك بعض الوقت لإكمال العمل. هذا شيء لم يتم ذكره أمس من قبل GNSO، لكننا ذكرنا ذلك، ونود أن يكون لدينا جدول زمني لإكمال هذا العمل. هذا أمر يمكننا إضافته.

شكرا لكم.

شكرا جزيلًا، ممثل إيران.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

إذن، ربما بعد اجتماع مجموعة عمل BGIG، إذا استطعنا -- بالنسبة لأولئك الذين تحدثوا حول نقاط معينة، إذا كان بإمكاننا أن نجتمع سويا، أعني، لصقل ما سنقدمه، ومن ثم يمكننا تعميمه على GAC بالكامل وتقديمه إلى المجلس.

أرى أن أعضاء مجلس الإدارة قد وصلوا. أعتذر على إبقائكم في الانتظار. كنت أظن أننا سنبدأ الجلسة في الآن. لكنني آسفة. لذا....

هل هناك أي شيء آخر تجاهلناه أو أي قضية نحتاج إلى إضافتها غير AMAZON؟

حسنا. رائع.

شكرا جزيلًا لكم. سننتقل على الفور إلى اجتماع مجموعة التفاعلات بين مجلس الإدارة وGAC. وأنبهكم فقط على أننا سنخصص دقائق صمت في 2:46 في ذكرى من فقدوا أرواحهم في زلزال كبير وقع هنا في اليابان. إذن، كان هذا مجرد تنبيه، حتى تكونوا على علم بما يحدث عندما نوقف الجلسة.

مارتن.

كما قلت، هذا اجتماع مجموعة التفاعلات بين مجلس الإدارة وGAC، والذي أشرفت عليه أنا ومارتن بوتزمان من مجلس الإدارة.

إذن يا مارتن، الكلمة لك.

نعم. شكرا جزيلاً لك منال. وشكرا لكم جميعاً على بقائكم معنا لحضور هذه الجلسة، فهذا يجعلكم جزءاً من مجموعة التفاعلات بين مجلس الإدارة وGAC.

مارتن بوتزمان:

يعود فضل تسمية هذه المجموعة بمجموعة التفاعلات بين مجلس الإدارة وGAC إلى كافوس. كل التوفيق لكم لاقتراح ذلك.

فهي تمثل استمراراً، بشكل أو بآخر، للكثير من أعمال BGRI التي قد يكون بعضكم أكثر دراية بها. وهدفنا هنا هو -- في الحقيقة -- الحديث عن كيفية التواصل بشكل أفضل مع بعضنا البعض، وكيف يمكننا التفاعل بشكل أفضل معاً.

لذلك لن نناقش الكثير من القضايا الجوهرية؛ مثل كيفية تعاملنا مع القضايا وكيف سنتعامل مع القضايا في المستقبل، كل ذلك من أجل تحقيق أفضل تعاون ممكن.

لذلك، أعتقد أنه من الحكمة أن نتحدث قليلاً عن جدول الأعمال، كما ترون.

فكيف تعاملنا مع بطاقة درجات برشلونة.

كان هناك بعض التفاعل حول الرموز المكونة من حرفين. لقد كان الكثير منكم حاضراً لما تم تقديم أداة الرموز المكونة من حرفين، وقد أتيح لكم جميعاً -- الوصول إلى مواد الإحاطة الإعلامية لتسجيل ما تم انتهاء صلاحيته وكيف أصبحت الأمور.

وكالمعتاد، نود أن نطلعكم على الجدول الزمني لمعالجة مشورة البيان الذي نتوقع أن تتوصلوا به في نهاية هذا الأسبوع. أعلم أن هذا من أنشطتكم المفضلة. وبالتأكيد سيعني ذلك أننا سنقدمه، وإذا كانت هناك مخاوف، أو في حال كنا نحتاج إلى تكييف البيان وتعديله، فهذا مكان جيد لمناقشة ذلك.

وكانت هناك مشكلة أخرى وهي: كيف نتعامل مع المشورة المؤجلة؟ ومن المفيد مناقشة كيفية تعاملنا مع هذه القضية معا.

وهذا هو ما نريد القيام به حتى الساعة 3:00. اتفقنا؟

هذا صحيح.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم صحيح، شكرا جزيلاً لك يا مارتن. ونشكر أعضاء المجلس ليون وماثيو لانضمامهم إلينا هنا.

اسمحوا لي أن أترك الكلمة لديفيد وكريستين. وشكرا لكم أيضا على وجودكم معنا ومساعدتنا على...

سوف -- ألم تكن هناك شريحة خاصة ببيان برشلونة؟

مارتن بوتزمان:

حسنا. حسنا، لقد تلقيتم ردا على بيان برشلونة. وأفضل ما يمكن قوله حول ذلك هو أننا تمكنا من تحقيق ما وعدنا به في برشلونة. وأعتقد أنه تم تلقيه بالقبول. هل هذا صحيح؟

نعم. هذا اعتراف بتلقينا استجابة من المجلس. وشكرا على الرد، وشكرا لكم على الإطار الزمني والإطار الزمني المتوقع والذي وضعناه ونتابعه حتى الآن. كان مفيدا جدا. شكرا لكم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم. وبعد ذلك خضع موضوع الأسماء المكونة من حرفين لكثير من النقاش على مر السنين. وأعتقد أنه كان من المهم أن يكون حوار برشلونة مدعوما بالوثائق من جانبكم، وأن تكون مصادر كل الأمور واضحة تماما وكذلك كيف وصلنا إلى ما نحن عليه اليوم.

مارتن بوتزمان:

كان من دواعي سرورنا أيضا أن تصبح الأداة جاهزة - أخيرا - والتي لم تعد تتطلب منك أن تسأل أولا عن البلدان التي تستخدم نطاقاتها الحرفين المرتبطين برمز بلدك لإعداد تقرير. ولكن يمكنك الآن أن تبحث عن ذلك على الإنترنت في أي وقت. يتم توفير هذه المعلومات عبر الإنترنت وتحديثها يوميا. وإذا لم تتمكن من الانضمام إلى المكالمة مع org بعد، فأنا متأكد من وجود فرص أخرى قادمة، لتوصيلك بالإنترنت ولتقديم الدعم لك.

وقد بلغني أن الانطباع العام الحالي هو أن هذه أداة مفيدة وأنها تعالج بعض المخاوف وأنها مفيدة على هذه الحال. أعتقد أنه قد يكون من المفيد لنا أن ننظر إلى الوراء ونعيد طرح هذا السؤال في مرحلة ما في المستقبل. إذا كنت تستخدمها، فكيف كانت تجربتك؟ هل كنت متابعاً للمخاوف؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل سارت الأمور على ما يرام؟

وبهذا أفتح مجال الكلام، في حال كنت هناك أسئلة محددة حول ذلك. هل نريد تقديم الأداة الآن؟ لا أعتقد ذلك. إذن هل هناك أي أسئلة محددة تتعلق بأداة الرموز المكونة من حرفين أو بالوثائق؟ تفضل كافوس.

نعم يا مارتن، أشكركم على حضوركم هنا ومناقشتكم للجوانب المختلفة. لم نستخدم هذه الأداة بعد، لذلك نحتاج إلى وقت للنظر فيها ومعرفة ما إذا كانت هذه طريقة انتقالية، لكنها لا تحل المشكلة. فهي تنقل إلى وضعنا الحالي فقط. أو تحدد وضعنا الحالي لكنها لا تجيب -- لا تقدم أجوبة على جميع المخاوف على الأقل. وأيضا، فقد قلنا قبل قدومكم أننا تلقينا الرسالة، أي الرسالة المكونة من صفحتين أو ثلاث صفحات، بالإضافة إلى حوالي 16 صفحة من المواد الإضافية التي نحتاج إلى وقت للنظر فيها لتحليل ما إذا كان ردكم مرضيا أم أننا نحتاج إلى مزيد من التوضيح أم أنه غير مرض بالنسبة لحالات محددة. لذلك نحن بحاجة إلى وقت. إذن هذا كل ما في الأمر. إذن، ما زال الوقت مبكرا، فلم نفعل ذلك بعد -- على الأقل لم تقم إيران بهذه العملية بعد. شكرا لكم.

ممثل إيران:

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك كافوس. نعم، لقد ناقشنا هذا قبل قليل. شكرا لكم على الوثائق. لقد تلقيناها بالفعل. لكننا لم نطلع عليها كلها بعد. فهي طويلة جدا. لذلك سنقوم بالاطلاع على الوثائق والبحث في الأداة أيضا. لقد أجرينا ندوة عبر الإنترنت حول الأداة، ويمكن لمن لم يتمكنوا من الانضمام إلى تلك الندوة الاطلاع -- الاستماع إلى التسجيلات وتقديم الملاحظات، فقد تم تسجيل كل ذلك. سوف نتلقى تعليقات ابتداء من الآن وحتى موريل (صوتي) وهذه هي محطتنا المقبلة التي خصصناها لجمع ملاحظتنا ومعرفة ما إذا كان هناك أي شيء يحتاج إلى تحسين. إذن -- هل هناك أي شيء آخر؟ حسنا.

مارتن بوتрман:

إذن، أعتقد أنه من المناسب الانتقال إلى الشريحة التالية التي توضح تخطيطنا استنادا إلى المبادئ التي استخدمناها في السنوات الأخيرة للرد على البيان -- أونشر البيان والرد عليه. كريستين، هل ترغبين في تقديم هذا.

كريستين ويليت:

شكراً لك، مارتن. أنا كريستين ويليت من منظمة ICANN. تعكس هذه الشريحة الجدول الزمني الذي ينوي مجلس الإدارة النظر فيه واتخاذ إجراءات بشأن بيان GAC الصادر في Kobe. التاريخ الأول هو التاريخ المتوقع لنشر البيان هذا الأسبوع، ويليه اجتماع مجلس GAC، واجتماع هاتفي لمناقشة الأسئلة التوضيحية التي تعقد عادة في غضون شهر بعد نشر البيان. نتوقع حدوث ذلك بحلول 16 نيسان (أبريل)، إذا سمحت الجداول الزمنية والتقويمات.

يتوقع مجلس الإدارة بعد ذلك النظر في سجل النتائج الكامل واعتماد القرار بشأن هذا البيان بحلول نهاية أيار (مايو)، والذي سيكون قبل أربعة أسابيع من ICANN65. ويتمشى ذلك مع التوقيت الذي نتبعه منذ ما يقرب من عامين في معالجة مشورة GAC.

مارتن بوتрман:

هل ثمة أسئلة أو ملاحظات أخرى؟ ورجاء، افتح -- أنا أدرك تمام الإدراك وجود عدد مهم من الدول التي يتم تمثيلها هنا، ودائما ما يكون هناك أشخاص جدد يريدون الدخول

إلى القاعة. وأسمح للجميع برفع أيديهم، ويسعدني تفسير أي شيء إذا احتاج أي منكم إلى ذلك. هذا الاجتماع في الحقيقة عملية تسهيل وليس -- مخصصا للمناقشة. لذا فإن مجال الكلام مفتوح لأية أسئلة.

لا أرى أية أسئلة، لذلك أعتقد أنه -- هذا جدول زمني واضح، وأشير مرة أخرى إلى أنه الجدول الزمني المعتاد بعد كل اجتماع، وهو مفيد للغاية لأنه يساعدنا على التنبؤ بالوقت المتوقع لاستجابة مجلس الإدارة لبيان GAC بالإضافة إلى الاتصالات التوضيحية التسهيلية التي نجريها بعد صدور البيان. إذن أظن أنه يمكننا الاستمرار، نعم؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم. الشريحة التالية، من فضلك، وهي المعروضة حاليا -- وكما أشارت إليه منال، وناقشناه معا، فمن الجيد أن نتحدث عن ذلك هنا. إذن لدينا الآن هذه الفئة من المشورات المؤجلة. وهي مشورات لم نجب عليها بنعم أو لا بسبب العمليات الجارية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نعمل في إطاره، فلم يكن الوقت مناسباً للمجلس لتقديم المشورة. إذن هذه المشورات في وضع الانتظار حالياً. والشريحة التالية تعالج ذلك أيضاً، على ما أعتقد؟ هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ جيد. كريستين، هل يمكنك مساعدتنا في هذا؟ لا تحاولوا قراءة الشريحة، فسنلقي عليكم كريستين محتواها.

مارتن بوتزمان:

معكم كريستين ويلييت من جديد. نعم، هذه الشريحة كثيفة للغاية من حيث عدد الكلمات. تعكس هذه الشريحة البنود الخمسة للمشورة المؤجلة الصادرة من بطاقة النتائج المعتمدة من قبل مجلس الإدارة في يناير 2019. فهي تشير إلى أن هناك خمسة بنود متبقية من المشورات المؤجلة. تتعلق البنود الأربعة الأولى بـ WHOIS و GDPR، وهي من المشورة الصادرة في بيان سان خوان، أما البند الخامس فهو من المشورة الصادرة في بيان سان خوان المتعلقة باختصارات IGO المحجوزة.

كريستين ويلييت:

يعكس العمود الثاني المعنون "نص المشورة" المشورة في بيان GAC ويعكس العمود المعنون "استجابة مجلس الإدارة لبطاقة الأداء في برشلونة" أحدث استجابة من مجلس الإدارة لهذه العناصر.

مارتن بوتلمان:

وكما تعلمون، فقد اعتمد مجلس GNSO أنها EPDP، لكن لا يزال ذلك مفتوحا للتعليقات العامة حتى أوائل نيسان (أبريل)، على ما أعتقد، وهذا يعني أنه لن يكون هناك EPDP إلا عند حلول ذلك الموعد، في الوقت الذي سنتأكد فيه من أن الارتباك حول -- مثلا -- الناتج عن مناقشة الرموز المكونة من حرفين، في هلسنكي، لن يحدث مجددا، بل ستكون الأمور واضحة تماما بغض النظر عما سيقوم به المجلس بالنسبة لـ EPDP، مع أخذ مشورة GAC، المؤجلة حاليا، في الاعتبار بشكل صريح.

وبالنسبة لـ IGO، أعتقد أنني سمعت المناقشة التي أجريتها يوم الثلاثاء، لكن من الواضح أن العملية لا تزال في انتظار للتفاعل بين GAC و GNSO حاليا.

لذلك أعتقد أن هذا هو وضع المشورة المؤجلة، وبالنسبة لنا، أي بالنسبة للمجلس، فهذا يعني أن هذه من الأمور التي لا ننساها. نحن نبقها في أذهاننا لنعالجها في الوقت المناسب لذلك. إذن يبدو أن هذه أفضل طريقة للمضي قدما في هذا الوقت. والمجال مفتوح لأي اقتراحات أو أسئلة أو أي شيء يتعلق بهذا الموضوع.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

إن هل هناك أية أسئلة من زملائنا في GAC أولا؟ إذا لم تكن هناك أسئلة، فلدي سؤال سريع. أعني، من حيث النظام الأساسي نفسه -- عندما نقدم تعقيا على مشورة GAC سابقة، كيف ينعكس ذلك في النظام الأساسي؟ أقصد، هل هو إدخال جديد يتم وضع علامة عليه من جديد؟ ونكون بحاجة إلى التعقيب عليه؟ أم أنه ينعكس مرة أخرى على نفس الإدخال؟ أعني، من حيث النظام الأساسي. لأننا نعقب أحيانا على مشورة GAC السابقة.

كريستين ويلييت:

كريستين ويلييت. بالنسبة للأداة والتتبع المؤسسي، فإننا نقوم بتسجيل بنود التعقيب الواردة في بيان GAC ونربطها ببنود المشورة الأصلية وحالة تلك البنود. وقد نظر مجلس الإدارة في بنود المتابعة الواردة في بيان برشلونة على سجل النتائج، والذي كان أول بند في جدول أعمالكم، وقد تم التعليق عليه والاستجابة له من قبل مجلس الإدارة في سجل النتائج نفسه.

مارتن بوتزمان:

وأعتقد أنه بالنسبة للتعقيبات على المشورة، من الجيد جدا أن نرى ما إذا كانت مطابقة للمشورة الأصلية مع إضافة يسيرة، أم أنها مشورة جديدة تماما، ففي هذه الحالة يجب أن نحيل بوضوح على المشورات السابقة المتعلقة بذلك، وأن نكون واضحين وصريحين تماما في تحديد السؤال أو الطلب المقدم إلى المجلس في الوقت الحالي. لذلك -- وقد اطلعت على كلتا الحالتين في السابق. لقد رأيت مثلا على المشورة الأصلية مع إضافة يسيرة، وذلك أمر واضح. ولكن إذا كانت المشورة مشورة جديدة فنطلب منكم الإشارة إلى ذلك. ممثل إيران.

ممثل إيران:

نعم، أريد توضيحا. لم أتفاعل مع رديكم في الوقت المناسب. بالنسبة للعنصر الأول المتعلق بـ WHOIS، فقد ذكرت أنه يوم أمس، كانت الاستجابة لـ EPDP في التعليق العام لمدة 42 أو 40 يوما أو أيا كان، سواء كان ذلك 2 أو 40 أو 42. ثم ينتقل ذلك إلى المجلس، فينظر مجلس الإدارة فيه، ويحلله، ويوافق عليه، كما نأمل، ولكن هذا لن يرد بالكامل على المشورة لأنكم بحاجة إلى النموذج والنموذج لا يكون متوفرا إلا عند حلول المرحلة الثانية. إذن، ستستمر مشورة GAC وفق ذلك، وأعتقد أن الجزء الرئيسي من نصيحتنا لم يكن حول EPDP نفسه. بل كان حول نموذج الوصول. إذن، لن يكون هذا الوصول متاحا، وستحدثون مع مجلس الإدارة في اليوم الآخر حول ذلك -- بعض الإطار الزمني بالنسبة للنموذج. لذلك لا ينبغي إغلاق هذا، -- لا أعرف -- في نيسان (أبريل) أو مايو (أيار) أو حزيران (يونيو). يجب أن يحصل ذلك في وقت لاحق. وليس لدي وقت محدد. شكرا لكم.

نعم، أنا أبحث عما إذا كان ذلك يؤدي إلى أعمال أخرى. ولكن بالنسبة لهذا الأمر، فبالأكيد، أنت على حق. وليس من المرجح أن يغلق كل شيء بعد EPDP ويتم أخذ مشورتكم التي تم تأجيلها حتى الآن إلى أن يتم إغلاق كل شيء. لا، أنا معك. الأجزاء ذاتها -- ستستمر الأجزاء المختلفة في المرحلة التالية، ونحن ندرك ذلك جيدا. قد يكون من الجيد لو عملنا معا على أن يكون بيان مراكش واضحا في الإشارة إلى ذلك. لذلك سوف نجد طريقة مناسبة لهذا، وسنحرص على عدم سقوط أي أشياء بين الشقوق.

مارتن بوتزمان:

شكرا لك، مارتن. هل من أسئلة أخرى؟ هل هناك بنود أخرى على جدول الأعمال؟

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

أية أعمال أخرى؟ كافوس؟

مارتن بوتزمان:

نعم، شكرا جزيلاً لك. BGIG بين مجلس الإدارة وGAC الآن --

ممثّل إيران:

تعرفون اسمه.

مارتن بوتزمان:

نعم، هو في وضع جيد. أعتقد أنه يجب علينا تحسين ذلك والحث عليه. وأعتقد أنه فعال للغاية، وأن ثماره الأولى تخرج الآن. أعتقد العلاقة التي تربطنا أفضل الآن، ونشكركم جزيل الشكر على الاهتمام الذي قدمتموه وعلى وظائف التعقيب وعلى المؤتمر الهاتفي بين GAC -- آسف، توضيح ونصيحة GAC. لذلك، نعرب عن تقديرنا الجماعي للمجلس على هذا البند، إذا سمح لي الزملاء بذلك. شكرا لكم.

ممثّل إيران:

نعم شكرا لك على ذلك. نحن نقدر ذلك، وأعتقد أننا حتى الآن لم نستهلك الكثير من الوقت، فقد كان من المفيد إبقاؤه على جدول أعمال الاجتماعات. أعتقد أننا سنمنحكم

مارتن بوتزمان:

بعض الوقت للاستعداد بشكل أفضل لاجتماعنا يوم الثلاثاء، الذي سنكون فيه على استعداد لمعالجة مشكلات المحتوى أيضا. شكرا جزيلا لكم على حسن الضيافة. أتمنى لكم يوما سعيدا. منال.

شكرا جزيلا، مارتن. وأشكر كريس ونايجل وماثيو وليون كذلك. شكرا لكم جميعا على وقتكم. ونعم، فقد كنا فعالين للغاية. أمل أن يبقى زملاؤنا في GAC داخل القاعة حتى نتمكن من الانتهاء من تحضيراتنا لاجتماع الغد. وبهذا أشكركم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

لذلك، سنعود الآن إلى مجموعة الشرائح. لقد انتهينا من المجالات الأربعة التي سنطرح حولها أسئلة على المجلس. سنقوم بتتقيح الأسئلة بعد انتهائنا من مناقشتنا الحالية بقليل. ولكن لننتقل بسرعة إلى سؤال مجلس الإدارة الموجه إلى GAC وغيرها من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

إذن، فمشروع خطة ICANN الاستراتيجية للسنة المالية 2015-2021 -- 2021-2025 يستند إلى خمسة اتجاهات رئيسية حددها مجتمع ICANN، والتي تمثل تحديات وفرصا. يعكس مشروع الخطة الاستراتيجية تلك التحديات في خمسة أهداف استراتيجية. وتلك الأهداف هي: تعزيز أمان نظام اسم المجال ونظام خادم جذر DNS، وتحسين فعالية نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، وتطوير أنظمة المعارف الفريدة لمواصلة خدمة احتياجات قاعدة مستخدمي الإنترنت العالمية، ومعالجة القضايا الجيوسياسية التي تؤثر على مهمة ICANN لضمان وجود شبكة إنترنت واحدة قابلة للتشغيل المتبادل عالميا، وضمان الاستدامة المالية طويلة الأجل لـ ICANN.

هذه هي الأهداف الاستراتيجية الخمسة. وكما ذكرت سابقا، فقد ذكرها رئيس مجلس إدارة ICANN خلال خطاب حفل الافتتاح وكانت هناك جلسة كاملة حول الأهداف الخمسة في وقت سابق اليوم. هل يمكننا إذن الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟

إذن، في محاولة للبدء في معالجة الأهداف الاستراتيجية الخمسة، ستنتقل ICANN في أربعة مجالات رئيسية للمشروع، بما في ذلك مشروع الخطة الاستراتيجية '21-25، وقد تم نشر هذا في كانون أول (ديسمبر). وقد تم نشر أول ورقة تشاورية حول عملية وضع ميزانية مدتها سنتان في كانون أول (ديسمبر)، ومن المحتمل أن يتم نشر مسودة خطة التشغيل للعام المالي 2019-25 والتوقعات المالية في منتصف 2019.

بالإضافة إلى ذلك، وبناء على تعليقات المجتمع ومناقشاته في ICANN63، فإن مجلس الإدارة يعترف ببدء مشاوره، هنا في كوبي، حول حالة نموذج حوكمة ICANN، ويدخل في ذلك ما إذا كان من اللازم أن يتطور هذا النموذج، وكيف سيستمر في خدمة مجتمع ICANN العالمي.

وكما أشير إليه هنا، ستعقد هذه الجلسة يوم الخميس على الساعة 1:30 في القاعة الرئيسية.

إذن، إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، حسب ما أعتقد، فسندرج الأسئلة المحددة التي تلقيناها.

إذن، في يناير، بين رئيس مجلس إدارة ICANN المجالات الخمسة الرئيسية للتحدي الحالي ومشاريع التخطيط الرئيسية الأربعة وسأل لجان ICANN الاستشارية ومنظماتها الحكومية: هل أنتم مستعدون؟ هل لدينا، مثلاً، هل نملك مع القيادة والمهارات والموارد والمعرفة والالتزام المطلوب لتنفيذ هذه الخطط بنجاح على مدى الأعوام الخمسة القادمة؟ نحن في حاجة إلى مساعدتكم لهذا الغرض.

إذن طُلب من اللجان الاستشارية والمنظمات الحكومية، على وجه التحديد، تقديم مدخلات عالية المستوى بشأن ما يجب على مجلس الإدارة أو ICANN أو المجتمع القيام به الآن للتحضير لتنفيذ هذه الخطط بنجاح. والطلب الملموس هو تقديم ثلاثة اقتراحات، وأن تكون هذه الاقتراحات ملموسة قدر الإمكان، وتقديم واحد منها لكل من المجلس ومنظمة ICANN والمجتمع.

كان القصد من الشرائح السابقة وضع الأمور في سياقها الصحيح فقط، أعني أن السؤال يرتبط مباشرة بما ذكرناه للتو.

أما السؤال الثاني فهو أنه، طالما يكمن نجاح هذه الخطط داخل ICANN في المقام الأول، فإننا نعلم جميعاً أن ICANN لا تعمل وحدها وأن التحالفات والشراكات مهمة لنجاحنا. كيف يمكننا زيادة احتمال وجود حلفاء وشركاء مهمين في هذا المجال يعملون بتوافق وتناغم لتحقيق أهداف مشتركة / متفق عليها؟

ومن جديد، فإن هذا السؤال يعني: نرجو تقديم اقتراح واحد لما يمكن القيام به خارجياً لتحسين الثقة والتعاون.

إذن هذان هما السؤالان اللذان تلقيناها من المجلس. لست متأكدة مما إذا كانت هناك ردود فورية أو تعليقات على هذا. وبصراحة، لم تقدم حتى الآن أي عروض أولية حول هذه الأسئلة، لذلك...

وأنا أعرضها عليكم الآن للفت انتباهكم إليها مرة أخرى. وقد تم إرسالها إليكم عبر البريد الإلكتروني طبعاً. ومرة أخرى، يمكننا تبادل الأفكار هنا إذا كنتم تريدون ذلك. يمكنكم التفكير فيها هذه الليلة، وربما تكونون غداً أكثر استعداداً لمناقشتها مع المجلس -- إذا طرحوا نفس الأسئلة أثناء جلسة يوم غد.

تفضل كافوس. إيران، نعم.

ممثل إيران:

نعم. قد نعلق -- أو قد أعلق أنا على الاستقرار المالي غداً وفقاً لما يلي: أن لدينا مهمة ولدينا رؤية ولدينا هدف استراتيجي ثم لدينا أنشطة ولدينا ناتج. نترجم الخطة الاستراتيجية إلى أنشطة الخطة التشغيلية، ثم نستخدم الإمكانيات المالية لتنفيذ ذلك. إذن يمكن أن تقولوا أنه، أولاً وقبل كل شيء، يجب أن يكون هذا بمثابة تخطيط بين أنشطة الخطة التشغيلية والناتج أو المخرجات، مع الهدف الاستراتيجي المتمثل في معرفة أي إجراء وأي ناتج يتعلق بأي هدف. وثانياً، يجب أن يكون هناك رابط بين الخطة الاستراتيجية والخطة المالية والخطة التشغيلية.

وإلا فسوف يتسبب ذلك في عدم الحفاظ على هذا (غير واضح). هذا شيء -- في الواقع، أردت أن أؤخره إلى نهاية العرض التقديمي العام لهذا اليوم، ولكن الوقت كان محدودا، لكن قد نشير إلى هذا غدا لأنه أحد العناصر المهمة.

يعد هذا التعيين ضروريا للغاية حتى يعرف الناس الهدف والإمكانية المالية التي يرتبط بها كل نشاط من الأنشطة. إذن، فمن شأن هذا التعيين مساعدة الناس على فهم الموقف. وأيضا، يمكننا أن نقول أن خطة الخمسة أعوام خطة عامة، بعد تقديم كل -- عرض العروض التقديمية لكل منها، وقد تكون هناك حاجة إلى إجراء بعض التعديلات الصغيرة أو الضرورية لتحديثها. وهذا النوع من التعديل السنوي هو شيء - سواء كان مدرجا في الخطة المالية أو الخطة التشغيلية أو الاستراتيجية أم لا - فهذا شيء تفعله جميع المنظمات.

إن الأعوام الخمسة عامة، لكن يجب أن تضاف في كل عام بعض التعديلات لتمكين الاستجابة للمتطلبات والبيئة.

شكرا لكم.

شكرا جزيلاً لك يا كافوس. نعم، سيكون هذا مفيدا جدا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

لذلك يمكنني فقط الإقرار بتلقي -- كل من سؤالي مجلس الإدارة، ثم قد أسأل ما إذا كانت هناك أي ردود فورية على هذه الأسئلة. لذا، يمكنك يا كافوس أن تتدخل حينئذ. إذا كانت هناك أية تدخلات أخرى، فستكون موضع ترحيب كبير. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فمن المنطقي أننا ما زلنا بحاجة إلى استعراض المادة، واستيعاب جلسة اليوم، والاستماع إلى جلسة الخميس، ثم قد نعود لاحقا بمزيد من التعليقات إذا لم نكن مستعدين للدخول بعمق في هذه المناقشة حاليا. وقد نقوم بذلك بعدما نسمع من مجلس الإدارة المزيد حول الموضوعات ذات الأهمية الخاصة لنا، مثل دعامة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ونموذج حوكمة ICANN.

أعلم أن هذا موضوع يهم GAC، وأعتقد - وأنا متأكدة من أنه ستكون لدينا تعليقات حالما نفهم الموضوع الجارية مناقشته. ومرة أخرى، كما قلت من قبل، فهناك جلسة كاملة يوم الخميس بتيسير من براين كيوت، وهو عضو في المجتمع منذ فترة طويلة، وقد ترأس ATRT1 و ATRT2.

إذن، أقصد أنني أتفهم احتمال عدم وجود ردود فورية، لكنني ألفت انتباهكم أيضا إلى هذه الدعامة المهمة التي قد نرغب في متابعتها عن كثب.

إذن هل هناك أي شيء آخر؟

تفضل كافوس.

ممثل إيران:

نعم. لقد ذكرت هذا في B، ولكن ربما ينبغي أن نؤكد مرة أخرى اليوم، أو غدا، أو في أي وقت آخر، على الحاجة إلى تعزيز التعاون مع المنظمات الدولية، بما في ذلك الاتحاد الدولي للاتصالات في جانب معين. على سبيل المثال، كان هناك اليوم نقاش حول نشر إصدار IPv6، وأعتقد أن هذا شيء يتم تنفيذه في الاتحاد الدولي للاتصالات، وهناك حاجة إلى التعاون لأنه قد لا تكون لدى الاتحاد الدولي للاتصالات كل الاحتمالات. لذا، فإن مساعدة البلدان على نشر - أو ما يطلق عليه البعض "الاستدعاء" أو "الانتقال" - أيا كان الاسم الذي أعطيته لذلك، من IPv4 إلى IPv6. قد لا يعلمون كيفية ذلك. يجب رفع مستوى بناء القدرات. وينبغي أن يكون هناك نوع من التركيز على هذا التعاون، أي مع المنظمات الدولية بما فيها الاتحاد الدولي للاتصالات. هذا شيء يمكن أن نضيفه. شكرا لكم.

شكرا لك، ممثل إيران. وهذا أيضا مما يقع ضمن الرد على السؤال الثاني. هذا ما يودون سماعه منا بالتحديد، حسب ما أعتقد. إذن شكرا لك، كافوس.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

ممثل سويسرا، جورج.

ممثل سويسرا:

أجل، منال. شكرا جزيلا. أنا جورج كانسيو، للسجل.

هذا أكثر من -- أكثر من مجرد إجابة على هذه النقاط. إنه سؤال أو -- اقتراح نظرحه على قيادة GAC وعلينا أيضا. على سبيل المثال، ذكرتني هذه الأسئلة أننا قدمنا إجابة إلى مجلس الإدارة حول أولوياتنا لعام 2019 منذ بضعة أشهر، وأرى أن هناك مواد مفيدة، وربما يمكن لقيادة GAC، مع مساعدة ودعم الموظفين، أن تغطي بعض هذه المواد لأنها لا تزال صالحة. وعلى سبيل المثال، فقد ذكر أننا نحتاج إلى إعادة توازن العملية والمخرجات لإيجاد مزيد من الكفاءة في -- العمليات التي لدينا. وهناك أيضا أفكار عامة أخرى أعتقد أنه بعد -- نظرا لأن الأسئلة واسعة النطاق للغاية، فيمكننا استخدام ذلك والعمل على هذا الأساس.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا جزيلا لك، ممثل سويسرا، على الاقتراح المفيد. سنحاول فعل هذا.

وأعتذر على رنين المحمول. كان هذا المنبه على الوقت المحدد للحظة الصمت. لذلك اسمحوا لي أولا أن أقرأ بياننا، ثم سنقضي لحظة الصمت هذه.

في 11 مارس 2011 على الساعة 2:46 مساء بالتوقيت المحلي، وقع زلزال بلغت قوته 9.1 درجة في المحيط الهادي بالساحل الشمالي الشرقي لجزيرة هونشو اليابانية. تسبب الزلزال المعروف باسم "زلزال شرق اليابان الكبير" في حدوث تسونامي هائل مع موجات وصلت إلى ارتفاعات تصل إلى 40 مترا وسافرت إلى مسافة تصل إلى عشرة كيلومترات داخل البلاد. كان هذا أقوى زلزال تم تسجيله في اليابان ورابع أقوى زلزال في العالم. توفي ما يقدر بنحو 20000 شخص، وأجبر ما يقرب من 500000 شخص على الإخلاء.

لذلك في ذكرى الأرواح التي ضاعت وتأثرت بزلزال شرق اليابان الكبير، سنقضي لحظة صمت. أعتقد أنه علينا انتظار بضع ثوانٍ إضافية.

[لحظة صمت]

شكرا لكم جميعا. شكرا لكم.

شكرا، مرة أخرى، لجورج على الاقتراح. سنحاول أخذ المواد. أعتقد أنها مفيدة، وأنها ذات صلة، وستساعدنا، مرة أخرى، على تحديث معلوماتنا وإثارة النقاش.

هل هناك ردود فورية أخرى -- نعم، بيتر، تفضل من فضلك.

شكرا لك يا منال.

<<

مجرد متابعة لما قاله كافوس بشأن التعاون مع المنظمات الدولية، بما في ذلك الاتحاد الدولي للاتصالات. أعتقد أنك ذكرت أن ICANN قد تقدمت بطلب لتكون عضوا في قطاع تنمية الاتصالات. ربما سيكون من الجيد تمديد عضوية ICANN في القطاعات الأخرى، كقطاع تقييس الاتصالات مثلا. لذلك قد يكون هذا اقتراحا إضافيا.

شكرا لكم.

شكرا لك، بيتر.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

نعم، كافوس.

نعم. شكرا بيتر.

ممثّل إيران:

في الواقع، كنت بدوري أنوي إثارة هذا السؤال، قائلا: إننا سعداء جدا بأن ICANN أصبحت الآن عضوا في قطاع تنمية الاتصالات. ومع ذلك، فإن في قطاع تقييس الاتصالات، هناك على الأقل ثلاث لجان دراسات تعمل أكثر أو أقل تماشيا مع نشاط ICANN، (غير واضح) 17 بشأن الأمن، ولجنة دراسة، (غير واضح)، بشأن مسألة الإنترنت وبعض مجموعات الدراسة الأخرى. لذلك ربما ينبغي لنا أن نطلب من ICANN على الأقل أن تفكر في أن تكون عضوا في قطاع تقييس الاتصالات، بسبب

نقل العديد من أنشطة ضخ الإنترنت عبر الجوال و 5G، التي سيبدأ تشغيلها في نهاية عام 2019. وفي عام 2020 بعد تشغيل WRC19، ستشرع العديد من الدول في أفق 5G. وربما قطاع تقييس الاتصالات -- في -- فهم يدرسون أيضا ما بعد 5G، في الواقع، هم يتحدثون الآن عن أشياء مثل 6G -- G وغير ذلك. وهذا شيء يحتاجون إليه، أي أن يكونوا أعضاء في قطاع الاتصالات الراديوية. لذلك نشجع ICANN على أن تكون عضوا في القطاعات الثلاثة.

منال، لقد وضعنا 2010 كتاريخ لتوسيع تعاوننا مع ICANN، بناء على اقتراح من إحدى دول أمريكا الشمالية. ونجحنا في ذلك. وقمنا بتعديل القرار 101 و 102 و 103 -- آسف -- 133، من أجل وضع حل يقرر أن التعاون المتبادل مع ICANN ضروري وأن علينا تعزيز هذا التعاون. وقد ناقشت أمس أيضا الحاجة إلى هذه العروض الترويجية التعاونية بين أعضاء GNSO، والتي تعد ضرورية جدا في هذه المرحلة. ونحتاج أيضا إلى التأكيد على أن (غير واضح) في وقت ما - هذه العضوية للقطاعات الآخرين.

وشكرا يا بيتر على ذكر ذلك.

شكرا لكم.

شكرا جزيلا. هذا مفيد للغاية، وأعتقد أن مجلس الإدارة سيكون ممثنا لسماع هذه المداخلات غدا من قبل الحضور.

أي شيء آخر قبل أن نختم؟

حسنا. إذا لم يكن هناك أي أمر إضافي، فهذا هو ختام هذه الجلسة وجلسات GAC الخاصة بنا لهذا اليوم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

لكن أود أن أوجه انتباهكم إلى أنه بعد استراحة مدتها 15 دقيقة -- أقصد على الساعة 3:15، ستكون هناك جلسة عبر المجتمع حول الخطوات التالية بشأن استجابة ICANN لـ GDPR، والتي تشارك فيها GAC أيضا. وهذا موضوع يهم GAC، بالطبع.

وسيكون بعد ذلك الجزء الأول من المنتدى العام. وكما تعلمون جميعا، فإنه يوجد الليلة أيضا حفل عشاء. ستكون هناك وسائل نقل لمغادرة هذا المكان. أعتقد أن جوليا سترسل رسالة بريد إلكتروني إلى GAC. لذلك إذا اطلعتم على بريد جوليا الإلكتروني، فسوف تعرفون التوقيت الدقيق لوسائل النقل هذه. وستكون هناك خدمة نقل من حفل العشاء للعودة إلى الفنادق الرسمية.

سنقوم بعقد اجتماعات GAC صباح غد بدء من الساعة 8:30 حيث سنشرع في اجتماع مجموعة عمل السلامة العامة في GAC.

إذن، أراكم في الحفل، وأراكم صباح غد.

ومرة أخرى، شكرا -- للجميع، على هذه المناقشة المثمرة. شكرا لفريق الدعم وفريق تكنولوجيا المعلومات والمترجمين الفوريين. شكرا جزيلًا.

[نهاية النص]