

---

КОБЕ - GAC: взаимодействие с группами интересов (1 из 3)

Воскресенье, 10 марта 2019 года - с 14:30 до 16:45 JST

ICANN64 | Кобе, Япония

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Спасибо за ваше терпение. Мы начнем сейчас. Это встреча GAC с Группой заинтересованных сторон регистратур. Спасибо. Итак, это встреча GAC с группой заинтересованных сторон регистратур GNSO, и, поскольку у нас уже есть координатор для GNSO, Гизлен из Франции, я передаю ему слово, чтобы он был модератором на этом заседании. Итак, Гизлен, пожалуйста.

GHISLAIN DE SALINS: Да. Большое спасибо, Манал. Так что, действительно, это наша встреча с Группой заинтересованных сторон регистратур. На самом деле, это начало очень захватывающего дня для GAC, потому что почти весь день будет с GNSO, начиная с регистратур и переходя к руководству GNSO, а затем заканчивая встречей с группой заинтересованных сторон-регистраторов.

Для тех из вас, членов GAC, которые были в Барселоне, вы, возможно, помните, что мы встречались во время ICANN 63 с некоторыми из сторон, не связанными договорными

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

обязательствами, из группы интересов интеллектуальной собственности GNSO - IPC - некоммерческих пользователей, и на этот раз мы собираемся сделать наоборот: так сказать. Мы собираемся встретиться со сторонами GNSO, связанными договорными обязательствами, начиная с регистратур.

Это короткая встреча. У нас есть 25 минут. У нас есть два пункта в повестке дня, в частности, сначала краткое изложение Группой заинтересованных сторон-регистратур их роли в ICANN, что очень важно, поскольку у нас есть новички в GAC и на этой конференции. И второй момент - это всеобщая осведомленность о TLD, что, как мне кажется, отличается от универсального принятия, верно? Но я думаю, мы скоро узнаем больше об этом.

Итак, теперь я собираюсь позволить руководству RySG представиться, и мы начнем заседание. Спасибо. Донна, вам слово.

DONNA AUSTIN:

Большое спасибо и приношу извинения за опоздание. Слайды, которые мы должны увидеть на экране, я только что отправила Джулии, но на самом деле я отправила их некоторое время назад, поэтому я обвиняю интернет-соединение.

Я Донна Остин (Donna Austin), председатель группы заинтересованных сторон регистратур. Я заняла эту должность

---

в конце Барселоны, поэтому некоторые из вас могут быть знакомы со мной как с членом Совета GNSO. Я перешла к большему и лучшему, возможно. И рядом со мной два заместителя председателя Группы заинтересованных сторон регистратур, Сэм Деметриу (Sam Demetriou) и Бет Бейкон (Beth Bacon). Ребята, хотели бы вы представиться?

**SAMANTHA DEMETRIOU:** Как сказала Донна, я - Сэм Деметриу (Sam Demetriou), вице-председатель по политике Группы заинтересованных сторон регистратур, я отвечаю за координацию наших политических позиций и заявлений, а также за публичные комментарии и тому подобное, и я работаю в Verisign.

**BETH BACON:** Я Бет Бейкон (Beth Bacon), я работаю в PIR и являюсь заместителем председателя администрации. Мы как бы следим за тем, чтобы все работало и выполняем все наши бюджетные запросы и следим за тем, чтобы группа заинтересованных сторон была в порядке в плане администратора.

**DONNA AUSTIN:** Спасибо, Бет, и спасибо, Сэм. Итак, спасибо GAC за возможность прийти и поговорить с вами сегодня. Мы не делали этого раньше, насколько я понимаю, как группа

---

заинтересованных сторон регистратур, поэтому то, что мы хотим сделать сегодня, в первую очередь - это немного о том, кто мы, чем занимаемся и как вписываемся в структуру ICANN. И затем, если у нас будет время, мы перейдем к всеобщей осведомленности о TLD, но это будет частью того, что, как мы надеемся, станет другим разговором о политике, разработанной ICANN. GNSO разрабатывает политику, ICANN реализует эту политику. Некоторые из них могут быть разнообразными, поэтому введение новых gTLD привело к появлению более 1200 новых расширений в Интернете.

С точки зрения GAC, думаете ли вы, что было какое-то обязательство - неправильное слово, но делали ли вы что-то в своих странах, чтобы объяснить пользователям Интернета, что это за новые расширения? Так что это своего рода вопрос, который мы обсудим, если у нас будет время. Джулия, слайды загружены или нет? Мне очень жаль, ребята.

Итак, кто мы есть. Основная роль группы заинтересованных сторон-регистратур заключается в представлении интересов операторов регистратур gTLD, которые в настоящее время заключают контракты с ICANN, в сообществе с участием многих заинтересованных сторон ICANN.

Есть разница между gTLD и ccTLD. Большинство из вас знакомы с вашим собственным доменом верхнего уровня с кодом страны, и, хотя у них есть место в структуре ICANN, у них нет

---

договорных отношений с ICANN. Разница с gTLD в том, что у нас они есть. Таким образом, у нас другое соглашение с ICANN и другие обязательства.

Чтобы стать членом группы заинтересованных сторон регистратур, вам необходимо иметь Соглашение об администрировании домена верхнего уровня с ICANN. Я предоставляю этот набор слайдов позже, мне очень жаль.

Текущее членство в группе заинтересованных сторон регистратур составляет более 80 членов. Во многом это является результатом программы ввода новых gTLD, и мы также недавно немного изменили членство, чтобы позволить ассоциациям представлять операторов регистратур gTLD, поэтому у нас также есть группа гео-TLD и Группа претендентов на домены-бренды как часть группы заинтересованных сторон также.

В результате реализации программы ввода новых gTLD у нас также растет разнообразие в нашем членстве, что создает нам некоторые действительно хорошие вещи, но и некоторые новые проблемы для нас, потому что мы не обязательно являемся слаженной группой, хотя мы отлично ладим друг с другом.

Но некоторые из проблем, с которыми мы столкнулись при разработке ответов на общественных комментариях, заключаются в том, как нам сбалансировать предоставление

---

содержательных комментариев, которые отражали бы различные мнения некоторых наших членов?

Итак, Сэм, Бет и я являемся частью исполнительного комитета. У нас также есть казначей Джонатан Робинсон (Jonathan Robinson) из Afilias, и у нас также есть расширенный исполнительный комитет, так что наши три советника, которые входят в Совет GNSO, также из части нашего Исполнительного комитета, наряду с уходящим с поста председателем группы заинтересованных сторон регистратур, Поллом Диасом (Paul Diaz), и наш представитель в Номинационном Комитете, это Джон Неветт (Jon Nevett). Это более широкий состав ExCom.

У нас также есть достаточно тесные отношения с Группой заинтересованных сторон-регистраторов, и большинство из вас, возможно, знают, что они являются другой частью Палаты сторон GNSO, связанных договорными обязательствами, и у нас есть ряд вопросов, по которым мы тесно сотрудничаем, и нам выгодно иметь такие близкие отношения с ними. Поэтому мы тесно сотрудничаем с регистраторами.

Так чем же мы занимаемся? Группа заинтересованных сторон регистратур защищает интересы операторов регистратур перед персоналом и Правлением ICANN. У нас есть ряд вопросов, которые возникают время от времени, которые могут быть связаны с нашим контрактом или - в данный момент мне ничего не приходит в голову. О, смотрите, это набор слайдов.

---

Итак, прежде всего, когда мы защищаем интересы, это перед персоналом ICANN, в первую очередь GDD, но также и с отделом ICANN по контролю исполнения договорных обязательств, это еще один орган ICANN, с которым у нас, я бы сказала, не тесные отношения, как таковые, но мы взаимодействуем на довольно регулярной основе. Мы предоставляем каналы и возможности для участия в разработке политики и технологий, а также в глобальном управлении Интернетом.

Одно из преимуществ для Группы заинтересованных сторон-регистратур заключается в том, что в некоторых отношениях у нас недостаточно ресурсов, поэтому, имея коллектив Группы заинтересованных сторон-регистратур, мы можем обеспечить охват ряда проблем, возникающих в любой момент времени, чтобы мы понимали, как это влияет на операторов регистратур в целом, и мы можем так работать как группа, чтобы обеспечить представление наших наилучших интересов.

Одна из вещей, которая вышла из EPDP - и я знаю, что GAC, вероятно, имел такой же опыт, - то, что представительство в PDP было устроено иначе, чем в большинстве процессов разработки политики, у нас было три представителя в этом PDP. Бет была тесно вовлечена в эти усилия. У нас также была команда поддержки, так что около полудюжины людей работали над этим. Но это было для нас очень важным

---

упражнением в обеспечении того, чтобы, поскольку эти три человека в PDP действительно представляли точку зрения Группы заинтересованных сторон-регистратур, этот разговор проходил на заднем плане, и все остальные члены группы заинтересованных сторон понимали ситуацию, какие позиции продвигались вперед, чтобы не было никаких сюрпризов. И, в частности, наши представители были уверены, что они представляют мнения Группы заинтересованных сторон регистратур.

Так что это было для нас новым упражнением с точки зрения работы, но я думаю, что это сработало очень хорошо, несмотря на нехватку времени самого PDP.

С точки зрения последней части, а именно образования, образование это то, что мы не сделали много в прошлом, но это то, на чем мы хотим сосредоточиться, и это одна из причин, почему мы стремились встретиться с вами сегодня здесь.

Мы хотим получить больше информации, чтобы люди понимали, что делают операторы регистратур, где мы вписываемся в структуру ICANN, где есть возможности для более прямого взаимодействия с такими людьми, как ГАС, потому что мы знаем, что есть темы, которые - несколько тем приходят в голову -, когда, возможно, если бы у нас был разговор или, по крайней мере, обмен информацией о двухсимвольных кодах на втором уровне, я знаю, это была



---

тема, которую вы обсуждали в течение длительного времени, если бы у нас была возможность обсудить это непосредственно с вами, возможно, я бы не сказала, что у нас потенциально был бы другой результат, но мы были бы немного более осведомлены о том, с чем мы имеем дело

Так что мы хотели бы провести такое обучение и взаимодействие, которое мы хотели бы развивать. Другим недавним событием для нас является концентрация внимания сообщества на злоупотреблении DNS. Это два маленьких слова, которые имеют много значения для разных людей. Некоторые из них, мы находим, что сообщество обсуждает эти вопросы, и мы не участвуем в этом разговоре. Итак, мы хотим попытаться стать частью этого разговора.

Итак, если GAC хочет немного лучше понять то, как операторы регистратур справляются со злоупотреблениями, и каковы некоторые из методов, которые мы применяем как операторы регистратур, мы были бы более чем рады прийти и поговорить с GAC и провести этот разговор с вами, так чтобы было немного больше обмена информацией и обучения, чтобы попытаться немного снять беспокойство или, по крайней мере, дать представление о том, что есть хорошие актеры там, и мы делаем вещи, которые являются позитивными. Следующий слайд, Джулия.

---

Итак, где мы вписываемся в структуру ICANN? Группа заинтересованных сторон-регистратур является частью Организации поддержки доменов общего пользования, и я знаю, что после нас вы встречаетесь с Советом. Таким образом, вместе с регистраторами мы являемся частью Палаты сторон, связанных договорными обязательствами в Совете GNSO.

Мы выбираем трех членов в Совет. В настоящее время у нас есть Максим Алзоба (Maxim Alzoba) из России, Рубенс Куль (Rubens Kuhl) из Бразилии и Кит Дразек (Keith Drazek) из Северной Америки, которые являются нашими представителями в Совете. Палата сторон, связанных договорными обязательствами также назначает одного человека в Правление. Наше нынешнее назначение в Правление - Бекки Берр (Becky Burr).

И хотя мы назначаем члена Правления, это не означает, что Бекки действительно представляет нас в Правлении, но для нас при назначении кого-то в Правление преимущество заключается в том, что Бекки хорошо осведомлена в работе регистратур, поэтому в некоторой степени она также часть этой образовательной части с Правлением и всеми новичками, которые входят в Правление. Мы очень уверены, что Бекки понимает и знает бизнес, которым мы занимаемся, и может говорить, если когда-нибудь возникнет разговор с

---

Правлением. Следующий слайд, пожалуйста. Не уверен, куда ушла Джулия.

Итак, некоторые из наших текущих направлений деятельности, такие как ускоренный процесс разработки политики по регистрационным данным gTLD, как и большинство людей в сообществе, - это то, с чем мы сталкиваемся как группа заинтересованных сторон отдельно от фактического EPDP, но мы обсуждаем это и взаимодействуем в последние три года, как и большинство людей, и мы продолжим наше представительство в EPDP на второй фазе и в другими связанными с этим усилиями.

Наряду с EPDP у нас также была команда людей, в основном технических специалистов, работающих с операторами регистраторов, работающими над документами профиля протокола доступа к регистрационным данным. Так что это была еще одна тяжелая работа для ряда наших людей, и это было то, что вышло из временной спецификации, и было требование развернуть профиль RDAP, и я думаю, что есть 180-дневный график для этого. Так что, скорее всего, вероятно, люди не знали, что эта работа идет как EPDP, [но это все еще важно], и много ресурсов в соответствующих группах заинтересованных сторон по этому вопросу.

Аудит отдела по контролю соответствия договорным обязательствам ICANN. Отдел по контролю соответствия

---

договорным обязательствам имеет способность проводить аудит операторов регистратур. В прошлом они делали это на примере операторов регистратур. Я думаю, что в октябре этого года Отдела по контролю соответствия договорным обязательствам начал процесс аудита всех операторов регистратур, и он был конкретно связан со злоупотреблением DNS.

У нас было много взаимодействий с Отделом по контролю соответствия договорным обязательствам по поводу - были элементы этого порядка, которые, по нашему мнению, выходили за рамки того, что может быть проверено с точки зрения того, что допустимо в Соглашении об администрировании домена верхнего уровня. Так что у нас был разговор с Отделом по контролю соответствия договорным обязательствам об этом. Это был очень сложный разговор, который мы продолжим здесь на этой неделе. Таким образом, у нас будет закрытое заседание с Отделом по контролю соответствия договорным обязательствам ICANN и мы попытаемся прийти к общему пониманию того, что входит в сферу компетенции Отдела по контролю соответствия договорным обязательствам, когда они проводят аудит в части, касающейся Соглашения об администрировании домена верхнего уровня. Так что это заняло довольно много времени.

---

Злоупотребление DNS, я думаю, что я говорила об этом, но мы просто хотим больше участвовать с сообществом в этих беседах, поэтому мы будем рады возможности поговорить с GAC в любое время. И Сэм, если вы хотите рассказать относительно комментариев, ответы на которые мы были -

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: У нас очень мало времени. [неразборчиво] есть вопросы?

DONNA AUSTIN: Извините. Да. Конечно. Хорошо. Так вот где мы. Да, я сожалею, что это заняло так много времени, и у нас были некоторые технические неполадки.

GHISLAIN DE SALINS: Хорошо. Большое спасибо, Донна, за эту очень тщательно подготовленную презентацию. Есть ли у нас какие-либо вопросы по этому конкретному вопросу о презентации деятельности группы заинтересованных сторон-регистратур? Да, Иран, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN: Да. Не совсем относительно презентации. Прежде всего, я хотел бы поздравить регистратуры с очень активными членами, которые у вас есть в EPDP. Очень воинственный, и они выступали по всем моментам, и они не отпускали, пока не

---

добивались своего. Невероятно. Они настаивали и настаивали, в частности, на отредактированных данных, какие данные должны быть отредактированы и так далее, и так далее. Они не соглашались до последнего момента, и я поздравляю вас, может быть, с вашим председательством, потому что мы знаем вас, вы также очень воинственны, когда были в GNSO. Я помню. Я назвал вас [неразборчиво]. Кстати, в управлении нет гендерного баланса. Все они женщины. Итак, еще раз поздравляю, это впервые.

Итак, мой вопрос довольно прост. На второй фазе вы участвуете, без сомнения. И есть три вопроса на второй фазе. Один - это система единого доступа к закрытой информации, другая - важные вопросы для рассмотрения сообществом, а последняя - это проблемы, отложенные с первой фазы.

Вчера, когда мы обсуждали в EPDP, не было времени, даже в очень неопределенной форме, что вторая фаза будет завершена. Они сказали, что мы ничего об этом не знаем. Но, по крайней мере, для двух из них, они сказали, может быть какое-то предсказуемое время, в какое время это должно быть закончено, возможно, к 29 февраля 2020 года.

Итак, я хотел бы спросить, каковы ваши ожидания от вступления в силу второй фазы? Оказывает ли это какое-либо влияние на вашу деятельность, или вы будете рады, если она не вступит в силу? Потому что, опять же, вам очень повезло, что

---

у вас была особая гибкость, даже после истечения 25 мая, вы все равно можете продолжать иметь это до 29 февраля 2020 года без каких-либо штрафов. Это был, опять же, один из положительных моментов, который вы взяли и выразили [неразборчиво]. Спасибо.

DONNA AUSTIN:

Да. Спасибо, Кавусс. Итак, Бет, я думаю, что было бы лучше, если у вас есть мысли по этому поводу, если вы можете ответить.

BETH BACON:

Конечно. Буду рада ответить. Спасибо, Кавусс. И спасибо за комплимент относительно нашего очень упорного участия. Я конечно могу понять. Мы начали обсуждение вчера в EPDP. Это был наш первый полный день заседаний относительно второй фазы, и я думаю, что в целом дискуссия была о том, что наиболее целесообразно с точки зрения сроков и ресурсов, не только для регистратур и регистраторов, но и для GAC, как вы знаете, Эшли, Кавусс Георгиос, вы потратили столько же, если не больше, часов, как и все остальные в сообществе. Что имеет больше смысла в плане ресурсов? Можем ли мы продолжить тем же темпом? И я думаю, что было решено, что [в мае] нам нужно немного замедлиться, но, конечно, когда регистратуры сделали свое заявление, мы отметили, что с нетерпением ждем установления графика. Я думаю, что это решится на этой

---

неделе, и у нас будет проект. Так что я думаю, что вы будете довольны тем темпом, который у нас есть в какой-то момент, но я думаю, что цель вчерашнего дня состояла в том, чтобы обсудить, что наиболее разумно в плане ресурсов, а также привести нас к хорошему заключению, учитывая, что те связующие формулировки, который мы разработали для окончательного отчета. Спасибо.

DONNA AUSTIN: Это отвечает на ваш вопрос, Кавусс? Хорошо.

GHISLAIN DE SALINS: Да. Спасибо, Бет, и спасибо, Донна. Есть ли другие вопросы по этому пункту? Если нет, я думаю, мы можем перейти к пункту номер два. У нас осталось несколько минут, так что всеобщая осведомленность о TLD.

DONNA AUSTIN: Спасибо. Таким образом, вопрос всеобщей осведомленности, большинство людей в сообществе понимают, что есть группа, которая рассматривает универсальное принятие TLD, и это основано на технической стороне, то есть убедиться, что TLD резольвируется на верхнем уровне.

Всеобщая осведомленность была вопросом для группы заинтересованных сторон-регистратур в том смысле, что была



---

введена политика для новых gTLD, и на глобальном уровне ICANN не предпринимала усилий по обучению или информированию пользователей Интернета о том, что есть эти новые расширения в DNS.

Они являются действительными расширениями в DNS, но при отсутствии каких-либо коммуникационных или информационных кампаний существует проблема, что пользователи интернета на самом деле не понимают, что они собой представляют или каковы эти новые расширения, их ценность и что они действительно обеспечивают разнообразие для пользователей интернета в целом.

Так что это то, с чем мы боролись некоторое время, но я думаю, что когда Сэм, я и Бет говорили о том, о чем мы могли бы поговорить с GAC, это когда Правление ICANN утверждает политику, и некоторые из этих политик носят глобальный характер. по сути, у ICANN нет реальных обязательств по информированию об этих политиках. И учитывая природу Интернета и его глобальность, мы задались вопросом, следит ли GAC за этими вопросами, либо когда эти вещи становятся политикой, проводится ли информирование, коммуникация или кампании по осведомленности в ваших странах, что эти вещи происходят. Новые gTLD стали крупнейшим изменением в Интернете за последние 20 лет или около того. Я думаю, что это было то, что фраза была в то время, но не было никакого

---

сообщения, которое бы это сопровождало, чтобы объяснить, что это было. Так что, я думаю, мы просто задавались вопросом, что когда Правление утверждает эту политику, существует ли какая-либо активная коммуникационная кампания, которая осуществляется внутри страны или внутри правительств, когда это происходит?

BETH BACON:

И я просто добавлю к этому то, что когда мы смотрим, поскольку у нас как будто заканчивается время, но когда мы смотрим на будущее взаимодействие с GAC, когда ICANN разрабатывает политики для регистратур и регистраторов, мы уделять этому очень пристальное внимание, потому что это влияет на наш бизнес на ежедневной основе, а затем затрагивает наших клиентов. Но, спрашивая вас, ребята, есть ли способы, которыми мы можем помочь вам выполнить вашу работу и сделать, чтобы эти правила были немного более понятными среди ваших членов и людей, которым вы служите, и есть ли способы, которыми мы можем работать вместе, сотрудничать и гарантировать, что мы все делаем свою работу немного эффективнее.

GHISLAIN DE SALINS:

Хорошо. Огромное спасибо. Я согласен, это явно вопрос, представляющий общий интерес для GAC и Группы

---

заинтересованных сторон регистратур, вопрос всеобщей осведомленности, безусловно.

Я не знаю, есть ли какие-либо комментарии из зала или какие-либо предложения по теме. Ладно, я не вижу желающих выступить. Полагаю, у нас уже нет времени, и люди умирают пойти на перерыв на кофе и устали из-за разницы в часовых поясах, так что, хорошо, я передам вам слово, Манал, закрыть заседание.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Просто поблагодарю всех в президиуме и поблагодарю вас за обращение в GAC. И мы с нетерпением ждем сотрудничества позже. Так что спасибо. А для коллег GAC мы встретимся с GNSO в 15:15, поэтому, пожалуйста, будьте в зале к началу заседания. Спасибо.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, пожалуйста, начните занимать свои места.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, вновь всех приветствую, это наше регулярное заседание с Советом GNSO. У нас уже есть посредник по взаимодействию GNSO с GAC и контактное лицо GAC для GNSO, поэтому я снова передам модераторство этого заседания Гизлену. Я так понимаю Гизлен, что вы уже согласовали

---

повестку дня, и я думаю, нам также нужно, чтобы Совет GNSO представился.

KEITH DRAZEK:

Я - Кит Дразек (Keith Drazek). Это мое первое заседание ICANN в качестве председателя GNSO. Я представляюсь. Я активно работаю в сообществе ICANN с 2000 года. В настоящее время я работаю в Verisign, оператор регистратуры для .com и .net, поэтому я из группы заинтересованных сторон регистратур в GNSO, с которой, как я понимаю, вы встречались непосредственно перед этим. И я, как я уже сказал, нынешний и новый председатель Совета GNSO. Я с нетерпением жду совместной работы со всеми вами. Я вижу очень знакомые лица. И с удовольствием отвечу на любые вопросы. Но я бы хотел, чтобы мои коллеги из руководящей группы Совета GNSO представились. По сути, у нас есть председатель и 2 заместителя председателя. Заместители председателя один - из Палаты сторон, связанных договорными обязательствами и другой - из Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами GNSO.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Заместитель председателя Совета от Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами.

---

**PAM LITTLE:** Я Пэм Литтл (Pam Little). Я работаю в Alibaba. Я являюсь заместителем председателя Палаты сторон, связанных договорными обязательствами Совета GNSO. Это также мое первое заседание как руководство Совета. Я с нетерпением жду совместной работы с вами, спасибо.

**JULF HELSINGUS:** Я Юльф ... Я посредник по взаимодействию GNSO в GAC, и просто для информации, я - швед, который говорит по-фински, живущий в Нидерландах. Спасибо, Рафик.

**GHISLAIN DE SALINS:** Для GAC всегда приятно проводить традиционное совместное заседание GNSO и GAC, мы приветствуем руководство и Кита как нового председателя Совета, и мы с нетерпением ожидаем совместной работы с вами на конференциях и в межсессионный период. У нас плотная повестка дня для этого заседания. 60 минут. Я не знаю, сможете ли вы поставить повестку дня на слайд. Спасибо большое. Таким образом, у нас есть 3 пункта в нашей повестке дня. Первый - это защита прав доступа МПО. Второй вопрос касается WHOIS GDPR о ходе реализации EPDP, а третий пункт сегодня - это последующие процедуры, применимые к новым gTLD. Таким образом, как мы будем работать - по каждому пункту я предоставлю слово ведущему по теме из GNSO. Затем ведущему по теме из GAC, и затем мы сможем открыть прения. Итак, мы начнем с права

---

на доступ к корректирующим механизмам защиты прав МПО и вам слово, Кит.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, пока мы начинаем обсуждение, можем ли мы поставить на экран слайд с вопросами GNSO, пожалуйста? Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Манал. Итак, еще раз для стенограммы я - Кит Дразек (Keith Drazek). Я просто хотел бы поблагодарить Манал, а также руководство GAC и заинтересованные стороны, которые присоединились к телеконференции с руководством Совета GNSO и несколькими дополнительными людьми с нашей стороны, чтобы обсудить тему МПО, право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав, МНПО, неделю или полторы недели назад. Я думаю, что это был очень конструктивный диалог и очень полезный разговор, который, как мы надеемся, послужит основой сегодняшней дискуссии, чтобы мы могли иметь конструктивное взаимодействие относительно возможного пути продвижения вперед. Итак, позвольте мне просто повторить, я думаю, что на благо всех присутствующих в зале то, что я изначально написал в электронном письме Манал, а именно предоставить обновленную информацию о том на какой стадии сегодня находится Совет GNSO по итоговому отчету по МПО

МНПО. Мы, как Совет, получили окончательный отчет от PDP в прошлом году в июле. Мы размышляли и обсуждали эту тему в течение многих месяцев. И нашей целевой датой для решения этого вопроса в настоящее время является наше заседание Совета в апреле. Мы все еще рассматриваем все варианты. Не было принято никаких решений о том, как Совет будет выполнять решение по этому конкретному вопросу. Как я отметил в электронном письме, которое я отправил. Мы все еще рассматриваем ряд вариантов, и эти варианты все еще находятся на рассмотрении. Одной из возможностей этого диапазона вариантов может быть определение рекомендации № 5 как того, что требует дальнейшей работы. Как потенциально находящаяся вне сферы действия PDP или тот факт, что содержащиеся в нем рекомендации или рекомендация № 5 имеют прямое влияние на UDRP, которая является предметом текущего PDP, касающегося защиты прав во всех gTLD, и будет предметом Фазы 2 этой работы. Таким образом, установив этот этап или это понимание, мы надеемся, что мы сможем лучше понять мнения GAC и заинтересованных сторон в GAC относительно, вы знаете, возможностей, которые мы могли бы рассмотреть для продвижения вперед. И если будет решено, что мы должны продолжить работу по рекомендации № 5, в частности, мы задали вопросы относительно желаний или готовности членов GAC или заинтересованных сторон участвовать в новых усилиях по

---

данной теме и перед нами были конкретные вопросы. Сейчас я не буду подробно останавливаться на этом, но я хотел подготовить почву и сказать, что нам очень интересно узнать ваше мнение по этим конкретным вопросам. Это поможет нам быть информированными в нашей работе и в наших обсуждениях о лучшем пути вперед. Так что спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Большое спасибо, Кит, и еще раз, спасибо вам и коллегам из GNSO за конструктивный диалог в межсессионный период. Очень признательна. Поэтому я думаю, что с этим мы можем начать прения, Гизлен.

GHISLAIN DE SALINS: Конечно. Спасибо. Брайан Бекхэм (Brian Beckham) из ВОИС в зале? Я вижу он идет. Так что спасибо Брайану за то, что пришел. Я предоставил слово Брайану, так как он является ведущим по теме, и мы дадим возможность предоставления общих комментариев, а затем вернемся к вопросам от GNSO. Совет рассмотрит работу, описанную на слайдах, поэтому сначала я предоставлю слово ведущему по теме для общих комментариев, а затем дам слово двум другим членам GAC.

BRIAN BECKHAN: Спасибо, Гизлен, это Брайан Бекхэм (Brian Beckham) из ВОИС. Я понимаю, что вопрос заключается в том, каковы мнения GAC



относительно возможных путей продвижения вперед. Уровень Совета и как GAC это видит. Конечно, один из способов это рассматривать состоит в том, что рекомендации являются частью пакета. Другой способ это рассмотреть состоит в том, чтобы «рекомендация с наибольшим ущербом» - рекомендацией 5, которая не только напрямую противоречит давним рекомендациям GAC, но и противоречит юридическим заключениям, предоставленным юрисконсульту МПО в этой конкретной рабочей группе, поэтому для нас, будь то предложение вместо того, чтобы Совет голосовал за часть или за все эти рекомендации, чтобы раскрыть потенциальный конфликт между рекомендациями GAC и рекомендациями GNSO, а скорее признать, что они не соответствуют рекомендациям GAC, которые были представлены за эти годы. Они не соответствуют собственной оценке МПО своего статуса по международному праву, которые вовлечены в диалог. Есть несколько возможных вариантов для продвижения вперед. Это может быть повторный созыв рабочей группы в более ускоренной концентрированной манере схожим способом, как мы недавно видели EPDP, в котором использовалось меньшее количество представителей сообщества, это может быть одним из возможных вариантов для рассмотрения. И МПО хотят выразить готовность и приверженность не только диалогу, но и позитивному

---

решению по этому делу для всех, поэтому я приветствую мнения других людей. Спасибо.

**GHISLAIN DE SALINS:** Большое спасибо, Брайан, и еще раз спасибо за ваше руководство и этот вопрос в частности. Есть ли какие-либо общие комментарии по этой теме со стороны GAC? Любого члена GAC, я вижу Иран просит слово. Есть еще кто-нибудь? Хорошо? Так что Иран, пожалуйста.

**KAVOUSS ARASTEH:** Спасибо руководству GNSO. Насколько я помню, тема МПО обсуждается годами, годами и годами. Так что я надеюсь, что под Вашим руководством GNSO у нас будет реальное решение для этого. Я вижу некоторую связь между вариантом 2 и вариантом 4. И я не знаю, как вы это видите. Но мы бы хотели иметь не постоянный диалог, а эффективное решение вопроса. Спасибо.

**GHISLAIN DE SALINS:** Хорошо, большое спасибо.

**KEITH DRAZEK:** Если я понял ваш вопрос между номером 2 и номером 4, вас интересует различие между двумя, и это хороший вопрос. Существует возможность повторного начала работы либо с уже

существующей группой, которая завершила свою работу и опубликовала окончательный отчет, но, возможно повторному созданию устава этой группы. Под тем, что мы называем в Совете GNSO наши улучшения PDP 3.0. И извлечь уроки из этих усилий. Таким образом, существует возможность возобновить работу либо в рамках существующей группы, либо в рамках новой группы в соответствии с новым уставом, повторно создать группу и начать заново по этой теме. Другая возможность - номер 4 - это одобрить рекомендации с 1 по 4, которые не создают новую согласованную политику и не изменяют существующую согласованную политику. Но затем отметить рекомендацию № 5 с точкой зрения Брайана, которая фактически изменит существующую согласованную политику UDRP, и передать это либо RPM, рабочей группе PDP, которая рассматривает UDRP на следующем этапе, либо, возможно, новой рабочей группе или новой EPDP. как возможность и просто напомнить всем, что ускоренный процесс разработки политики по сути такой же, как и в случае обычного PDP, но он не требует первого шага PDP, а именно отчета о неразрешенных проблемах. Отчет о неразрешенных проблемах обычно используется в процессе GNSO для PDP для того, чтобы подготовить почву и провести исследование, а также создать основу для группы. Много из этой работы уже сделано. Таким образом, мы могли бы рассмотреть EPDP для восстановленной работы по рекомендации № 5. Так что я

---

думаю, в этом разница между 2 и 4. Возможно, есть некоторые совпадения, но мы рассматриваем их как отдельные варианты в настоящее время.

GHISLAIN DE SALINS: Спасибо. Я думаю, что у ВОИС есть слово, поэтому, пожалуйста, Брайан.

BRIAN BECKHAM: Брайан Бекхэм (Brian Beckham), снова для записи. Я хочу добавить к тому, что сказал Кит, так чтобы все здесь поняли. Во-первых, мы только что пришли с заседания с Советом. Я также являюсь сопредседателем RPM по защите прав во всех PDP, и к нам возник вопрос, думаем ли мы о том, как это будет работать, чтобы интегрировать работу МПО в это. Есть некоторые довольно фундаментальные вопросы, касающиеся сроков и этой рабочей группы. Некоторые вопросы о том, может ли это повлиять на последующие процедуры и тому подобное. Так что просто чтобы представить вам другую сторону уравнения. Затем еще одна вещь, которую я хотел бы упомянуть в связи с созывом ускоренного процесса разработки политики, - это модель PDP 3.0, для этого уже заложено много работы, поэтому мы, знаете, мы не начинаем с нуля, мы не изобретаем велосипед. Мы, МПО, в разное время проделали большую работу с Правлением ICANN, а также с членами Совета, мы подготовили

---

отчет, который называется отчет малой группы. Есть несколько писем, которые я упомянул на днях. Есть список из примерно десятка частей информации, которая уже поможет информировать эту группу. Так что у нас было бы хорошее место для начала. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо. Это снова Кит Дразек (Keith Drazek). Я полностью согласен с вашим наблюдением. Позвольте мне также отметить, что когда вы видите ссылку на EPDP на слайде, EPDP, как я уже сказал, в основном представляет собой PDP без первого шага. И то, в чем Брайан и я согласны, это то, что нам не нужен первый шаг отчета о неразрешенных проблемах в данном конкретном случае, потому что работа уже выполнена. Предыдущей работой группы. Когда вы видите EPDP, я знаю людей, которые участвовали в EPDP по временной спецификации, это звучит страшно, верно? Из-за интенсивности работы, и вы знаете, того факт, а что она была так структурирована, и это на самом деле не является требованием EPDP ... мы могли бы на уровне Совета, Совета GNSO организовать EPDP любым способом, который, по нашему мнению, будет эффективно приводить к результатам разработки политики. Так что это может быть закрытая группа. Она может быть ограничена с точки зрения участия, или нет. Правильно, и вот одна из вещей, которую мы

пытаемся собрать здесь, это информацию о вашем опыте участия в EPDP. Ваш опыт в рабочем потоке 5 по последующим процедурам. Является ли он, Вы находите этот опыт эффективным? Может ли он быть рассмотрен Советом, если бы мы решили повторно создать группу и вновь начать конкретную работу по рекомендации № 5? Другая возможность состоит в том, что, поскольку это относится к RPM, рабочая группа PDP, на которую ссылался Брайан, состоит в том, что когда мы завершаем Фазу 1 и URS 1, я имею в виду, Совет мог бы принять решение о повторном создании всей этой группы для Фазы 2. И принять решение о внедрении некоторых из наших усовершенствований PDP 3.0, поскольку они касаются группы RPM, переходящей на Этап 2, что может включать право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав МПО МНПО или нет. Это может быть решено в другом месте. Все эти варианты находятся на рассмотрении прямо сейчас, и мы хотели бы услышать о вашем опыте, который у вас был, и диапазон работы политики GNSO, в которой вы участвуете и я благодарю вас за это. Итак, позвольте мне остановиться на этом.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Какие-либо другие запросы на слово? Сначала у меня вопрос. Итак, мы обсудили это немного вчера. За короткое время мы обсудили этот вопрос, и у GAC был большой

---

интерес к варианту 2, 3 и 4 и даже сильная поддержка варианта 2 и вашей руководящей части GNSO, что вы думаете. Какой вариант является наиболее вероятным, какие варианты наиболее вероятны на данном этапе для решения, которое должно быть принято в апреле?

KEITH DRAZEK:

Это отличный вопрос. Спасибо за это. Я не могу сказать, что на данный момент есть ведущий кандидат или лидер, потому что, откровенно говоря, существуют разные точки зрения среди членов Совета GNSO. И есть пороги голосования, чтобы иметь возможность утвердить рекомендацию, которая влияет на согласованную политику или создает согласованную политику. Пока неясно, на чем мы остановимся. Но я думаю и позвольте мне также прояснить, что Совет GNSO исторически был органом, который удостоверяет процесс и процедуру, которой следовала рабочая группа. Мы, как правило, исторически не открываем и не пересматриваем существенные вопросы, вытекающие из консенсусной рекомендации рабочей группы. Поэтому, рассматривая это, мы находимся, знаете ли в деликатной ситуации, связанной с историей Совета, с нашей ролью в качестве руководителей процесса разработки политики, и вы знаете, создадим ли мы прецедент в будущем, который может выйти нам боком? Так что это деликатная ситуация. Существует широкий спектр

---

мнений членов Совета GNSO. Ничего не решено. Но я думаю, что наш разговор здесь сегодня и вопросы, которые мы задали вам о том, что, если бы мы посмотрели на эту работу еще раз, я думаю, должны указать, что мы принимаем это серьезно по мере того, как мы обдумываем и рассматриваем какие у нас есть варианты, так что я знаю, что это не прямой ответ на вопрос, но я просто не могу дать вам прямой ответ о том, есть ли наиболее популярный вариант или нет в это время, но мы намерены, я намерен довести это до голосования и заключения так или иначе в апреле. И это одна из причин, почему мы действительно приветствуем ваши отзывы здесь сегодня.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо. Говоря о процессе, я думаю, что было много беспокойств, поднятых ... участвующими в рабочей группе, их мнения не были приняты во внимание, поэтому я думаю, что это подпадает под аспекты процесса. Если перейти к конкретным вопросам, которые были заданы Советом GNSO, есть ли мнения членов GAC по общей теме, прежде чем мы продолжим. Иран, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH:

Да, я прошу вас, Кит, любезно обдумать крайний срок для результатов. Даже целевой срок, но не без ограничений. Установите что-нибудь на основании отчета о проделанной работе, и вы можете изменить этот целевой срок



---

на окончательный срок. Возможно, к концу этого года. Кто знает?

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Кавусс. Да, так что тема крайних сроков - это то, что Совет GNSO обдумывал в ходе наших обсуждений PDP 3.0, которые были рекомендациями прошлого года, сейчас мы рассматриваем реализацию некоторых из этих рекомендаций, чтобы улучшить нашу способность управлять процессами, крайние сроки для работы рабочих групп по PDP - это абсолютно одна из вещей, которые обсуждались. Так что я думаю, что это, безусловно, на рассмотрении для того, что может произойти дальше. Спасибо.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Какие-либо другие взгляды? Я вижу, что Швейцария просит слово.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Большое спасибо. И добро пожаловать. Добрый день. И я прошу прощения за то, что опоздал. Итак, прежде всего, мы уже обсуждаем PDP по праву на доступ к корректирующим механизмам защиты прав? Хорошо, так что я думаю, возможно, общий комментарий или ответ на эти вопросы, и это то, что мы обсуждали на телеконференции, которую мы провели пару недель назад. Я чувствую, что мы все

осведомлены о проблемах, которые возникли в этом PDP, поэтому мы можем оценивать их по-разному, но мы не можем закрывать глаза на их существование, так что если мы решим принять вариант принятия окончательного отчета, и он передается Правлению, мы более или менее уверены, что тогда у нас будут противоречивые мнения между GNSO и GAC. И я думаю, что у нас все еще есть время, чтобы этого избежать и прийти к согласованному решению между GNSO, заинтересованными сторонами и особенно МПО, но МПО неизменно поддерживаются рекомендациями GAC и глядя на ваши вопросы, я бы не осмелился бы на микро- управление или микро- консультирование вас относительно того, что является лучшим путем, но какой-то перезапуск до того, как рекомендации будут действительно обнародованы, может сработать, и если этот перезапуск будет с ... МККК и Красный Крест вновь запускают PDP с председателем, которого все считают абсолютно нейтральным и объективным, и если участвующие члены GAC и представители МПО уверены, что их голос и их мнение будут учтены, даже если это всего один человек или два человека. Как это случилось в МККК, где представитель Красного Креста обычно вместе со мной был единственным, кто участвовал в этих телеконференциях. Я думаю, что это может дать нам очень хорошую возможность, и есть много работы, которая уже проделана, много комментариев и замечаний от МПО, от GAC, от других групп

---

заинтересованных сторон, юридических, юридических записок по различным вопросам, так что если мы добавим крайний срок, я думаю, что это должно быть осуществимо в разумные сроки, и это было бы гораздо более эффективно, чем передавать это в Правление, а затем возвращаться назад или куда бы нас это действие не привело. Так что я оставляю это, и я надеюсь, что это полезно. Огромное спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Хорхе, и я думаю, что ваша точка зрения о нежелании проходить через процесс, который бы как-то продлил это и потенциально привел бы к противоречивым позициям, которые затем к нам вернутся, а затем я считаю, я хотел бы избежать, и я думаю, что Совет хотел бы избежать ситуации, когда мы в конечном итоге возвращаемся к исходной точке, которую вы знаете, через несколько месяцев или через год после долгого процесса, которого, возможно, можно было избежать. Это не значит, что иногда не будет случаев, когда рекомендации политики GNSO и рекомендации GAC, вы знаете, не будут в конфликте. Я думаю, что это следует ожидать время от времени. Однако в данном конкретном случае я думаю, что есть и другие возможные соображения, которые Совет GNSO и взаимодействие с коллегами GAC и другими лицами необходимо учитывать, чтобы попытаться избежать этой ситуации, поэтому я думаю, что вы услышите от

---

нас, от Совета, запрос ваших комментариев и замечаний по этим ключевым вопросам, чтобы попытаться выяснить, какой может быть наименее плохой путь вперед, признавая, что мы находимся в затруднительном положении, поскольку это связано с нашими процессами и процедурами и что мы пытаемся найти лучший выход. Так что ... И мы, безусловно, ценим ваши мысли по этому поводу, и спасибо.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Здесь есть согласие, поэтому мы все хотим избежать того, чтобы Правление столкнулось с противоречивой GAC рекомендацией. Так что мы должны работать на этой основе точно. Есть ли еще запросы на выступление? Вы хотите представить вопросы от GNSO, может быть, а затем посмотреть, есть ли у GAC какие-либо замечания?

KEITH DRAZEK:

Хорошо. Так что спасибо. Итак, да, давайте перейдем к вопросам, итак, я думаю, что я услышал ответ, по крайней мере, на некоторые из этих вопросов уже из различных выступлений, но если Совет GNSO пересмотрит эту работу, заинтересованные стороны среди членов GAC желают и готовы участвовать? И это звучит так, думаю, что Хорхе и Брайан по крайней мере указали, что при правильных обстоятельствах, это будет представлять интерес. Я не хочу вкладывать слова в ваши уста, но я так понимаю. Если кто-то еще хотел бы

---

выступить по этому поводу, я хотел бы услышать больше голосов и любых голосов? И если это все охватывает - это тоже хорошо. Далее, извините? [Не слышно].

KEITH DRAZEK: Следующий вопрос.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС): Брайан, пожалуйста, ВОИС.

BRIAN BECKHAM: Спасибо. Может быть, это не по порядку, но мы уже начали отвечать на некоторые из этих вопросов. Это действительно касается, как мне кажется, первых трех вопросов и, возможно, отвечает на 4-й вопрос. Я здесь с вами, я из Всемирной организации интеллектуальной собственности, я обычно в основном здесь, на конференциях ICANN, потому что в организации, где я работаю, у нас есть различные органы, которые разрабатывают международно-правовые рамки для прав ИС, и поэтому у нас есть очень сильный интерес к дискуссиям по вопросам защиты прав в ICANN, и поэтому я тоже хочу поддержать файл МПО. К нам не присоединился, как правило, у нас есть коллега из ОЭСР, и возвращаясь к Пражской конференции, я думаю, что там присутствовало 20 или 30 МПО, и в разные моменты у нас была коалиция из 40 и 50 МПО, заинтересованных в этом файле. Организационные

письма из офиса юрисконсульта Организации Объединенных Наций от генерального секретаря Организации Объединенных Наций, поэтому, хотя я здесь физически один, я говорю не просто от своего имени или от имени своих учреждений, почему я это упомянул, и на самом деле идет в поддержку того, что, я думаю, находится в воздухе в отношении первых трех, и даже четвертого вопроса о некоем ускоренном сфокусированном процессе с фиксированным графиком, с менее представительным составом, заключается в том, что при приезде на эту конференцию, представитель ОЭСР выразил невозможность принять участие в этой встрече, и это было главным образом потому, я читаю из электронного письма, которое было отправлено внутри нашей группы в GAC, что в отличие от некоторых других заинтересованных сторон, которые могут оправдать ресурсы, затрачиваемые для участия в процессах ICANN, и я перефразирую - финансируемая государством организация, основной целью которой является получение информации и предоставление правительствам, не может выделять ресурсы для PDP, и почему я упоминаю эту причину, - это просто чтобы подтвердить, что если мы можем сделать это более эффективным способом, чем это было сделано при предыдущих усилиях в рамках PDP, и, конечно, вы можете рассчитывать на то, что МПО сделают все возможное, чтобы добросовестно участвовать в этом. В то же время, если мы столкнемся с еще одним четырехлетним процессом,

---

откровенно говоря, МПО будет все труднее оправдывать участие, поскольку, как вы знаете, существует другая, гуманитарная и международная работа, выполняемая этими организациями, которая действительно должна быть в центре внимания этих организаций. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Большое спасибо, Брайан. Это отличная обратная связь, это то, что Совет GNSO хотел бы услышать и принять к сведению. И я скажу, снова возвращаясь к нашим усилиям за последний год, почти полтора года усилий по улучшению PDP 3.0, я думаю, что на уровне Совета это признание, что ни один PDP не должен длиться четыре года. Никакой PDP, вероятно, не должен длиться 3 года, и нам нужно лучше сосредоточить и определить объем работ в PDP и обеспечить соблюдение сроков, и так далее, и так далее. Много размышлений и усилий были приложены к обсуждениям PDP 3.0. И я не хочу усложнять этот момент, но я думаю, что вещи, которые вы определили как препятствия для вашего участия, которые мы признали, являются препятствиями и для других, даже в нашем сообществе GNSO, так что ваши замечания хорошо приняты. Я не знаю, есть ли кто-то еще в очереди, но 4 вопроса на экране, я не собираюсь их читать, но давайте просто откроем это для дальнейших комментариев. Я хотел бы услышать наши взгляды по этому вопросу, и мы полны решимости принять во внимание

---

сегодняшние обсуждения здесь и продолжить обсуждение с Советом на этой неделе, поскольку мы с нетерпением ждем возможности довести это до конца как процедурный вопрос, вы знаете, как я уже сказал к апрелю. Спасибо.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Еще один момент, по которому GAC и GNSO согласны - это сделать PDP более быстрым и эффективным. Очень, очень эффективный день для GNSO и GAC. Есть ли еще какие-либо комментарии на эту тему МПО? Право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав? Ну, если нет, я думаю, мы можем перейти к пункту 2 нашей повестки дня. О, я вижу председателя.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Просто очень быстро, еще раз хотелось бы поблагодарить вас, Кит, за обсуждение, поблагодарить моих коллег из GAC за интерактивную беседу, а также спасибо за вопросы, потому что это помогло нам структурировать нашу дискуссию, и провести этот плодотворный диалог спасибо, и, пожалуйста, если вам нужно связаться с нами, не стесняйтесь. Если мы сможем оказать помощь для принятия обоснованного решения со стороны Совета в период с настоящего времени по апрель, пожалуйста, сообщите нам об этом. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Манал.



---

**GHISLAIN DE SALINS:** Хорошо, можно загрузить слайды по пункту 2 повестки дня - EPDP. Итак, я позволю вам, Кит, представить тему и предоставить слово членам GAC из EPDP, чтобы они могли прокомментировать, если они захотят.

**KEITH DRAZEK:** Хорошо, большое спасибо. Таким образом, пункт № 2 - это статус по процессу ускоренной разработки политики и временная спецификация. EPDP для краткости. Как все знают, и позвольте мне просто предварить это, сказав большое спасибо GAC и членам GAC, которые участвовали в этом EPDP. И персонал поддержки, и все, кто работал, чтобы помочь нам как сообществу, процессу GNSO, но это было усилие сообщества, чтобы прийти к заключению, которое мы сделали, а именно мы представили согласованную рекомендацию по политике, которая была одобрена Советом GNSO 4 марта. Заменить временную спецификацию до или к 25 мая. Как вы знаете, временная спецификация была навязана Правлением как реакция или в ответ на ситуацию с GDPR и тот факт, что соглашения с регистраторами и регистратурами будут не соответствовать и не подлежать исполнению в соответствии с GDPR с 25 мая прошлого года, во многом это было невероятно интенсивно, но это было успешно. Он вынес рекомендацию, которую Совет

одобрил. Есть открытый период общественного обсуждения, который начался в прошлый вторник. Я полагаю, что он будет открыт в течение 42 дней, а затем Правление рассмотрит и в конечном итоге проголосует за согласованные рекомендации по политике до 25 мая, когда истечет срок действия временной спецификации. Так что спасибо GAC за ваше участие. Спасибо членам GAC, которые приняли участие лично. Это был Геркулесов труд. Так что, как мне кажется, я дал краткое обновление и о том, где мы находимся процедурно, в том, что касается фазы 1. Фаза 1 была частью усилий EPDP по работе с временной спецификацией. Сейчас мы находимся на уровне Совета GNSO и в рабочей группе EPDP, работающей над разработкой плана работы для фазы 2, которая является областью, которая сфокусирована на разработке стандартизированной системы доступа и раскрытия непубличных данных WHOIS или регистрационных данных. Итак, эта работа продолжается на этой неделе здесь, в Кобе. Вчера была встреча, я думаю, что сегодня есть еще одна встреча. И, возможно, 2 или 3, кроме того, в течение недели мы сосредоточимся на том, как мы переходим от фазы 1, и составим план работы для фазы 2, чтобы были своевременные результаты, признавая срочность и важность доступа и раскрытия данных в соответствии с законодательством. Для пользователей регистрационных данных. У всех нас, как я уже упоминал ранее, срок выполнения работ по Фазе 1 был

установлен в 12 месяцев. Она должна была быть заключена через 12 месяцев в соответствии с условиями соглашений с регистратурами и регистраторами. Правление может установить временную спецификацию только на 12 месяцев. Так что это крайний срок, к которому EPDP работал на фазе 1. Не существует извне установленного крайнего срока для фазы 2, но на уровне Совета GNSO мы признаем срочность и необходимость не терять набранные обороты с этими усилиями. И поэтому, как я сказал на этой неделе, команда EPDP при поддержке Совета GNSO под руководством Рафика сейчас. Рафик будет исполняющим обязанности председателя EPDP, я думаю, что все это знают. Курт Притц (Curt Pritz), председатель фазы 1, уходит. Таким образом, мы на самом деле инициировали призыв к выражению заинтересованности для постоянного председателя для Фазы 2. Но Рафик, как посредник по взаимодействию от Совета GNSO в группе, а также вице-председатель группы, в настоящее время исполняет обязанности председателя EPDP. Так что Рафик в любой момент не стесняйтесь вмешаться в разговор, это ваша специальность сейчас. Но это, по сути, то, где группа работает, чтобы попытаться разработать и определить соответствующий план для того, что должно быть выполнено на Фазе 2. Потому что, по сути, то, что это будет делать, - это устанавливать ожидания относительно сроков. Ожидание относительно количества часов в неделю, требуемого от

---

участника. Ожидания относительно ресурсов, требуемых от ICANN для поддержки усилий, поэтому усилия по определению объема работ - не просто сказать, что это то, что нам нужно сделать. Здесь есть несколько слоев. И одна из вещей, о которых мы слышали в последнее время, в том числе сегодня, и от Шерина, и от Йорана, - это озабоченность о том, что нам необходимо провести юридический анализ целесообразности или соответствия единой модели доступа. И есть некоторые вопросы, вы знаете, это сценарий «курица и яйцо», или мы разрабатываем некоторые рекомендации, придумываем структуру и получаем обратную связь по этому вопросу, или есть вопросы, которые нужно задавать до этого, и это постоянное обсуждение в группе и на уровне Совета. Итак, позвольте мне на этом остановиться. Посмотрите, есть ли какие-нибудь первоначальные вопросы, и затем я мог бы попросить Рафика рассказать о том, что происходит на этой неделе.

GHISLAIN DE SALINS: Спасибо, Кит. Эшли. Я прошу членов EPDP прокомментировать. Пожалуйста, Эшли.

США: Это Эшли из Соединенных Штатов. Большое спасибо, Кит. Я не думаю, что для кого-либо то, что я собираюсь сказать, станет новостью, поскольку я повторяю это уже несколько дней. Но

просто ради всех присутствующих в зале, прежде всего, я хочу поблагодарить GNSO и всех остальных членов EPDP. Я думаю, что по большей части это был конструктивный диалог, и я думаю, что мы, вероятно, удивили большинство людей в сообществе, что мы можем получить отчет по Фазе 1. Я просто хотела также прояснить, как мы обсуждали здесь, в GAC, вы знаете, мы отметили нашу озабоченность состоянием отчета по Фазе 1, но, пожалуйста, не интерпретируйте это как наше возражение против отчета. Мы просто хотели убедиться, что наши взгляды изложены в письменном виде. Но и с точки зрения продвижения вперед. И я не хочу, чтобы это звучало как заигранная пластинка, но я хочу прояснить, что отмечу, что есть мнения, что устав EPDP был ясен и как все могло бы произойти с точки зрения графика времени. Но для тех из нас, кто не участвовал в составлении проекта этого устава, это неясно, и мы несколько раз его рассмотрели, и то, что некоторые считают фактом, что этап 2 не будет так же ограничен во времени, это не понятно тем, кто не участвует в составлении проекта. Откровенно говоря, для нас стало неожиданностью, что это может продолжаться бесконечно. Поэтому, по крайней мере, те из нас, кто очень обеспокоен разговором и разрешением, чтобы модель доступа была абсолютно критической, это нужно рассматривать если не с той же, то с очень схожей степенью быстроты и эффективности. И что меня беспокоит, это то, что я слышу

---

призывы к необходимости идти медленнее. Кажется, что это почти predetermined, что все будет медленнее, и я не слышала особого обоснования, кроме того, что мы устали, и мы очень усердно работали, поэтому это должно идти медленнее. Так что я признаю, что это может на самом деле произойти, но факт, что для некоторых, кажется, это будет медленнее. Это просто заставляет меня немного остановиться. Потому что это очень важно, и я уже говорила это раньше. Те из нас, кто очень сосредоточен на разговоре о модели доступа, постарались конструктивно работать на первом этапе. И мы говорили терпеливо и признавая важность и надеемся, что такое же уважение будет и на Фазе 2. Я говорю это в конструктивном ключе. Я не пытаюсь быть отрицательной. Но просто говорю честно. Спасибо за предоставленную возможность и спасибо за проделанную работу. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Большое спасибо, Эшли. Это Кит. Так что полностью понимаю. Спасибо за эти комментарии. И очень своевременно, чтобы мы услышали этот отзыв, потому что, как я уже сказал. На этой неделе рабочая группа продолжает обсуждение вопроса о том, как в основном организовать работу предстоящей Фазы 2. Я сейчас скажу, что это рабочая группа, этот EPDP был создан в соответствии с одним

уставом. Он состоял из двух фаз, поскольку на фазе 1 необходимо было создать основу для понимания, чтобы иметь возможность перейти к фазе 2 осознанным образом. Фаза 1 имела крайний срок, который был навязан внешне из-за временной спецификации, но, на мой взгляд, это все та же работа. И я думаю, по мнению Совета, это было разработано, чтобы быть пакетом. И я думаю, что, хотя есть те, кто выразил беспокойство по поводу способности найти добровольцев для продолжения в таком темпе, в таком интенсивном темпе, это может подрвать способность фактически укомплектовать группу, что люди могут сказать: я не могу так работать, потому что мой работодатель не позволит мне продолжать делать это, или вы знаете, что у меня лично нет времени, так что есть общее понимание о стремительном темпе и интенсивности. Темпы и интенсивность, которые мы имели в Фазе 1, являются невозможными. Действительно важно поддерживать срочность. Признать, что это важно для результата, важно для многих людей в сообществе, и я бы сказал, в том числе с точки зрения сторон, связанных договорными обязательствами. Предсказуемость, которую обеспечила бы единая модель доступа, я думаю, была бы полезна и для нас. Поэтому я думаю, что есть определенная готовность продолжать продвигать эту работу, знаете, таким образом, который будет устойчивым и даст положительный

---

результат в кратчайшие сроки. Поэтому я полностью понимаю и согласен с вашей обеспокоенностью.

GHISLAIN DE SALINS: Хорошо, спасибо, Эшли. Спасибо, Кит. Есть ли другие комментарии от членов EPDP, Геогиоса или Кавусса? Кавусс, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Да. Спасибо. Я не хочу ставить под сомнение устав. Мы это оставим, - вы меня слушаете? Я не хочу вносить в устав, чтобы GNSO продолжала, поскольку для нас важен единый доступ. Это важно. На самом деле, для GAC эта фаза намного важнее, чем другие, поэтому мы действительно обеспокоены этим. Вы задали вопрос о курице и яйце на законных основаниях. Давайте возьмем опыт ... способности. В начале мы попросили Рабочий поток 1. В начале и в середине мы задавали юридические вопросы. Я предлагаю, чтобы вы рассмотрели возможность не оставлять юридический вопрос на середину или конец. Начните с самого начала, и после того, как у нас будет какой-то прогресс, вы увидите, есть ли другие юридические вопросы или проблемы, которые вам нужно исправить, но не оставляйте их на конец, потому что это может быть неправильно. Спасибо.



---

KEITH DRAZEK:

Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, что ваша точка зрения хорошо сформулирована и принята к сведению. Дело в том, что я думаю обо всем, что слышал от рабочей группы. Члены EPDP, а также сотрудники и другие лица считают, что юридический анализ и вклад были невероятно полезными и критически важными для достижения прогресса, и если бы этот правовой анализ был запрошен и предоставлен ранее, процесс мог бы быть более эффективным и, я думаю, вы знаете, что сроки могли быть сжаты, поэтому я думаю, что это действительно важный момент. И я думаю, что это то, что мы немного слышали сегодня утром, на самом деле, это было сегодня днем, во время нашего обеденного заседания с Правлением, от Шерина и Йорана, когда мы отмечали, что, возможно, мы хотим получить предварительный юридический анализ, прежде чем погрузиться в разработку чего-то, что может оказаться не жизнеспособным, не отвечающим требованиям и не законным. Но, опять же, я думаю, что меня беспокоит, как менеджера, как управляющего политикой этого процесса с точки зрения Совета GNSO. Я обеспокоен тем, что, знаете, если мы просто скажем «хорошо», мы отложим все до тех пор, пока не получим какое-то юридическое руководство, тогда это может привести к задержке, верно? И поэтому я думаю, что нам нужно найти или определить, что зависит от юридической консультации. Что может быть не зависит от юридических консультаций и, возможно, придумать пару

---

направлений, но опять же, я забегаю вперед, потому что это обсуждения, которые рабочая группа EPDP проводит на этой неделе. И именно здесь группа собирается принимать решения о плане работы. Так что просто для ясности. Совет GNSO учредил эту группу, она должна определить свои рабочие процессы и свой рабочий план в рамках наших рабочих процедур. Совет очень хорошо осведомлен о том, что происходит, и мы, вероятно, предоставим дополнительное руководство или соображения рабочей группе EPDP в ближайшие недели. Но инициатива действительно должна прийти от команды EPDP прямо сейчас, что касается следующих шагов, и, очевидно, участие членов GAC в этом процессе и в этих обсуждениях будет иметь решающее значение. Так что спасибо.

GHISLAIN DE SALINS: Спасибо, Кит. Георгиос.

GEORGIOS TSELENTIS: Спасибо всем коллегам за всю работу, которую вы позволили нам внести. Я хотел бы согласиться с моими коллегами о необходимости ускорить фазу, касающуюся доступа. Что касается юридических вопросов, я думаю и напоминаю, что в определенный момент, чтобы получить хорошие консультации, у нас должны быть правильные вопросы, и это заняло у нас некоторое время на первой фазе. Я думаю, что

---

сейчас мы находимся в гораздо более зрелой ситуации на второй фазе. Мы знаем более или менее, куда мы направляемся. Поэтому я думаю, что это время будет использоваться более эффективно, и мы можем пойти намного быстрее в этой работе. Итак, я на этом остановлюсь, но я думаю, что мои два предыдущих коллеги отметили, что мы также очень заинтересованы в ускорении этого процесса в будущем. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Георгиос, и я думаю, что вы правы в этом, и у меня есть последующее наблюдение, основанное на том, что вы только что сказали. Фаза 1 фактически работала, хотя у нее было 12 месяцев с начала временной спецификации и до истечения срока ее действия. Нам понадобилось 4 месяца, может быть, 5, 4 месяца, чтобы учредить EPDP. Чтобы назначить членов. Вы знаете, найти председателя. И поэтому фактическая работа команды EPDP была сжата даже более чем на 12 месяцев, верно? Итак, что я в основном скажу в этом наблюдении: вся эта работа была проделана. Нам не нужно проходить это снова. Команда EPDP уже есть. Устав по-прежнему подходит для этой цели. Нам не нужно переделывать всю эту работу. Мы должны найти нового председателя, и мы найдем. Тем временем у нас есть очень способный исполняющий обязанности председателя, Рафик,

который будет продолжать работу до тех пор, пока мы не определим председателя, чтобы убедиться, что команда готова двигаться вперед максимально быстро и эффективно. Поэтому, пока мы говорили о 12-месячной временной спецификации и первой фазе, реальная работа была сжатой. Если мы посмотрим на то, как быстро можно выполнить Фазу 2, мы опережаем с точки зрения состава группы и составления устава. Я настроен оптимистично в отношении правильной работы и сосредоточен на этой неделе и в течение следующих нескольких недель, чтобы направить эту группу в правильном направлении для фазы 2, чтобы мы могли действительно своевременно добиться хороших результатов. Я понимаю ваше замечание в том, что вы, мы уже продвинулись в понимании того, что касается юридических вопросов. Так что спасибо. Да, Рафик.

RAFIK DAMMAK:

Спасибо, Кит. Хочу добавить это, мы сейчас, я имею в виду на уровне команды EPDP, и эта переходная фаза, чтобы подготовить следующие шаги к Фазе 2, и именно поэтому мы сосредоточены на плане работы, как нас проинструктировал Совет GNSO. Таким образом, все комментарии и замечания необходимы сейчас, в частности, на этой неделе, так как мы начали вчера. Мы уже получили несколько мнений, которые, по мнению разных членов EPDP, нам нужны, и какие ресурсы

---

нам нужны. О какой взаимозависимости нам нужно заботиться, а также о том, как мы можем изменить нашу работу ... чтобы на этой основе могли сформировать наш Рабочий план и определить работу, которую необходимо выполнить? Так что я не думаю, что у нас был такой шанс на первой фазе, потому что нам нужно было спешить. Итак, мы извлекаем уроки из первой фазы. И я думаю, что у нас есть такая возможность, так что все знают, что нам нужно делать, и мы готовы к переходу ко второй фазе. Так что я также настроен оптимистично, и поэтому, если мы подготовим План работы, ничто не мешает нам перейти к Фазе 2.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Рафик. С положительными комментариями мы можем закончить фазу 2 через 6 месяцев, если я вас правильно понимаю. Давайте обсудим это на двух конференциях ICANN и посмотрим, где мы находимся. [Неразборчиво]. Есть ли другие комментарии от GAC? Я вижу Иран просит слово.

KAVOUSS ARASTEH:

Да, простой вопрос. В начале заседания во время обеденного перерыва я услышал, что были некоторые предложения о продвижении и развитии сотрудничества с правительствами. Я призываю вас сделать это, хотя в конце встречи представитель одной из заинтересованных сторон говорит, что он обеспокоен сотрудничеством с

---

правительством. Прошу вас не принимать это во внимание. Продолжайте сотрудничество с правительствами, потому что с 2010 года это сотрудничество дало очень плодотворные результаты, и это сотрудничество необходимо. Спасибо.

KEITH DRAZEK:

Спасибо, Кавусс. Это Кит. Так что да, я понимаю на какой разговор вы ссылаетесь. Я скажу, что среди советников в GNSO есть широкий диапазон мнений, но я думаю, что наше участие здесь сегодня и взаимодействие с вами здесь сегодня является действительно ярким примером того, насколько мы ценим и полагаемся на взаимодействие с правительствами. Поскольку мы разрабатываем нашу политику в связи с политикой gTLD, спасибо вам за это.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит, со стороны GAC, мы также ценим сотрудничество с GNSO, мы благодарны за ваше присутствие. Если нет..., а, я вижу США просят слово.

США:

Я просто хотела убедиться, что я закончу на позитивной ноте и скажу, что я думаю, что вчерашние разговоры, с которых мы начали Фазу 2, были действительно хорошими. И я думаю, что это было сделано в действительно хорошем духе и тоне. И я с

---

нетерпением жду продолжения работы с моими коллегами, вы знаете, в EPDP и надеюсь, что все продолжит идти по этому позитивному пути, так что спасибо.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Эшли. У нас осталось 5 минут на последний пункт. Так что будьте эффективными. Как в EPDP. Итак, последний - последующие процедуры, применимые к новым gTLD. Пожалуйста, представьте тему.

KEITH DRAZEK:

Итак, большое спасибо. Да, для последующих процедур, применимых к новым gTLD - еще один хороший пример взаимодействия с правительствами и процессом PDP GNSO. Особенно на рабочем потоке 5. Я знаю, что на этой неделе уже было много дискуссий. Вчера был целый день заседаний. Я знаю, что это еще не все. И поэтому я думаю, что PDP последующим процедурам еще предстоит немало работы. На самом деле, перед этим заседанием мы услышали отчет сопредседателей Джеффа Ньюмана (Jeff Neumann) и Шерил Лэнгдон Опп (Cheryl Langdon Orr) или о том, что группа считает, что у нее есть перелом, чтобы представить окончательный отчет Совету GNSO для рассмотрения в 3 или 4 квартале этого года. Очевидно, что мы знаем, что все еще продолжаются дискуссии в ряде областей, включая Рабочий поток 5. Таким образом, есть некоторый вопрос относительно

того, потребуется ли еще один период общественного обсуждения. Я думаю, что среди сопредседателей и участников группы есть признание, особенно если некоторые из новых рекомендаций или окончательных рекомендаций являются новыми. Или недавно введены с момента первоначального отчета. И поэтому может быть подмножество частей отчета, которые должны быть опубликованы на другой период общественного обсуждения. Таким образом, существует некоторая изменчивость в возможностях относительно графика, но текущий график, вероятно, в худшем случае, знаете, 4й квартал, к концу года. Для предоставления окончательного отчета. Это может измениться, но в настоящее время я думаю, это вероятная цель на данный момент. И затем Совет рассмотрит голосование в соответствующее время и направит его на рассмотрение Правления. Поэтому мы очень ценим участие правительств и, в частности, Рабочий поток 5, и, очевидно, это важно ... географические названия для всех, включая вас.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Какой-либо комментарий со стороны GAC? Я думал, что Кит смотрел на Ольгу, пожалуйста.



---

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Гизлен. Прежде всего позвольте мне поздравить Кита с его новой ролью председателя GNSO. Заслуженно, и большое спасибо за то, что GNSO пришла и посетила нас в GAC, и я действительно впечатлена тем, насколько мы улучшили наш диалог и отношения. Я помню, много лет назад, это было по-другому, в то время коллеги в GAC не участвовали, но я помню, и вы должны помнить это, возможно, Манал тоже. Так что это, я думаю, замечательно, и один хороший пример - это совместное лидерство, которое у нас есть на Рабочем потоке 5, что очень хорошо сработало, и со ccNSO, я не могу вспомнить. Мартин Саттон (Martin Sutton) из GNSO и я представляла GAC. Мы подробно объяснили этот процесс сегодня утром и вчера, и я не хочу вдаваться в подробности. Это не легкая задача, как вы сказали. Существуют различные мнения даже внутри правительств, а также в рамках GNSO, а также в ccNSO и ALAC. Я всегда оптимистична. Так я всегда вижу вещи. Поэтому я надеюсь, что мы сможем достичь нового документа, который позволит избежать конфликтов, которые у нас были в первом раунде. Именно это и является главной целью данного Рабочего потока 5. Так что спасибо GNSO за открытие этого пространства. Это пространство с участием всего сообщества, и мы надеемся, что мы вовремя достигнем этого. Цель к концу года в рамках всего процесса PDP. Спасибо.

---

KEITH DRAZEK:

Большое спасибо, Ольга, и, да, я думаю, что Совет с нетерпением ждал окончательного отчета, и мы, конечно, следим за тем, что происходит в группе, через наших посредников по взаимодействию из Совета в группе, и еще раз большое спасибо за все усилия и потраченное время. Пытаюсь подумать, есть ли что-нибудь еще, что я хотел сказать о последующих процедурах, но это, очевидно, важная работа. И мы с нетерпением ожидаем получения окончательного отчета.

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Кит. Что ж, у нас уже закончилось отведенное время, и у нас есть регистраторы, которые ждут нас в зале, так что, если вы хотите завершить, может быть, и я передам слово Манал.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Спасибо, Гизлен. Спасибо, Кит. И спасибо Джульфу и всем. Спасибо, мы продолжим наш диалог с GNSO сегодня. У нас еще есть регистраторы, с которыми можно поговорить, но спасибо за это конструктивное обсуждение, и мы с нетерпением ждем продолжения. Спасибо.

GHISLAIN DE SALINS:

Люди из группы заинтересованных сторон-регистраторов могут подойти к столу, пожалуйста, спасибо.

---

Подождите, пожалуйста.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, возможно, мы можем начать, пока слайды не будут загружены на экран, так что еще раз приветствую группу заинтересованных сторон-регистраторов, и я понимаю, что у нас есть очень интересная повестка дня по доступу третьих лиц к закрытым ... усилия регистраторов по злоупотреблениям в DNS, так что темы, в которых есть все интересные ключевые слова для GAC, опять. Я передам вам слово, Грэм, чтобы вы представились, а затем, возможно, Гизлен, вы можете быть модератором на заседании. Спасибо.

GRAEME BUNTON: Спасибо, Манал. Это Грэм Бантон (Graeme Bunton), я работаю в ... председатель группы заинтересованных сторон-регистраторов. Спасибо, что приняли нас. У нас не часто есть возможность поговорить с GAC, но мы считаем важным сделать это и ценим ваше время. Со мной рядом Сара Боки (Sarah Boskey) и Микеле Нейлон (Michele Neylon), один из наших советников GNSO. О, нам поставили слайд. Отлично. Итак, это повестка дня, мы попробуем и посмотрим, сколько мы сможем сегодня охватить. Я также понимаю, что уже после 4. Это был долгий день из нескольких долгих дней, поэтому я постараюсь поддерживать оживленную обстановку и вас развлекать, и мы посмотрим, сможем ли мы пройти через это быстро и позаботимся о том, чтобы у нас

осталось время для вопросов и взаимодействия. Итак, первое, что у нас есть, еще что-нибудь в плане организации есть, прежде чем мы погрузимся в дело? Нет. Не хотите высказаться? Хорошо; отлично. Так что просто краткое 2-минутное введение по регистраторам. Я делаю это только потому, что знаю, что в ГАС много новых людей, и я вижу много новых лиц, и иногда это полезно. Таким образом, регистраторы являются интерфейсом между владельцами доменов и доменными именами. Мы - обычно компании, которые распространяют доменные имена, большую часть времени мы их продаем. Мы варьируемся от очень больших регистраторов до очень маленьких регистраторов, которые являются одним человеком, работающим из подвала. Есть что-то вроде 2000 аккредитованных ICANN регистраторов. Я полагаю, что из тех, кто принадлежит, это составляет около 600 уникальных семейств регистраторов, потому что некоторые компании владеют несколькими учетными данными. Из них около 100 являются членами моей группы. И я понятия не имею, сколько на самом деле здесь сегодня. Регистраторы бывают разных форм и размеров. Я говорил, что GoDaddy - самый большой из всех, тот регистратор, где я работаю, является вторым по величине, но мы склонны думать о регистраторах как о розничной торговле, когда это компания, продающая широкой публике, а это часто не так. Моя компания занимается оптовой продажей, поэтому мы продаем

другим компаниям, у которых есть целый ряд доменов интернет-услуг. И они не хотели проходить нормативные требования аккредитации. Таким образом, мы выполняем эту работу для них, а также есть бренды и корпоративные регистраторы, которые работают с небольшими предприятиями, средними или предприятиями, чтобы управлять портфелями доменов брендов. Держать их в безопасности и такого рода вещи. Итак, я подчеркиваю это, потому что я впал в ICANN, считая сегменты сообщества монолитными. Я злюсь на GAC или ... это гипотетически, конечно, этого никогда не произойдет! Или, вы знаете, ISPCP внутри GNSO, но в каждой группе есть разнообразие, поскольку среди регистраторов есть разнообразие. На ежедневной основе мы на самом деле конкуренты. Мы очень усердно работаем друг против друга, чтобы получить, по сути одних и тех же клиентов. Но мы попадаем в это пространство и пытаемся вести совместную работу с главной целью интернет-политики и чтобы сделать Интернет лучшим местом для ведения бизнеса. Это мои 2 минуты относительно того, кто мы есть. Я не знаю, может нужно ответить на вопросы по этому поводу, но, возможно, мы можем оставить их на конец, и мы разберемся с тем, что нас беспокоит на этом заседании, а затем у нас будет время, чтобы услышать некоторые из ваших беспокойств также. Поэтому неудивительно, вы знаете, что приоритетами являются EPDP, реализация Фазы 1 и работа на

Фазе 2. И теперь вы знаете, что это был длинный день, как я уже говорил ранее, и я думаю, что вы также слышали некоторую информацию в течение дня. Я слушал здесь GNSO и регистратуры до этого. Так что я думаю, что вы видите маленькие кусочки той же истории сегодня. И поэтому есть кое-что из этого, что будет повторяться, но, надеюсь, кое-что из этого также будет новым. Итак, вы знаете, наша точка зрения относительно EPDP заключается в том, что мы очень рады, что первая фаза завершена. Я думаю, что наша уверенность в том, что мы доберемся до этого благополучно. Я чувствую, что мы взяли на себя обязательства со всех сторон. И поэтому мы недовольны некоторыми вещами, но довольны другими вещами, и в целом это приемлемо. Это может быть даже более, чем приемлемо, все в порядке, и это сделано и здорово. Итак, мы начинаем обращать внимание на реализацию. Потому что для регистраторов будет много работы, которая выйдет из финального отчета первой фазы, что мы должны сделать, и нам нужно, чтобы инженеры сейчас писали код. Мы еще не знаем, как это выглядит. Это должно произойти из реализации, но мы должны начать готовиться к этому, и это процесс, который мы начинаем сейчас. А потом вы знаете, что мы говорили о Фазе 2, или я слушал разговор о Фазе 2 ранее с GNSO, и поэтому я не знаю, что мне еще нужно добавить к этому. Но позвольте мне просто сказать, что мы очень четко слышали от сообщества внутри GNSO и из других

мест, включая GAC, что существует настоятельная необходимость продолжить фазу 2 и выполнить это как можно быстрее. Здесь я очень четко скажу, что мы привержены этой работе, и мы хотим, чтобы она была выполнена. Результат или ожидаемый результат Фазы 2 будет очень хорошим для нас. Надеемся, что это уменьшит многие риски, которые видят регистраторы. Поможет уменьшить нашу ответственность. Поможет нам соответствовать закону, и, надеюсь, будем, если мы получим единую модель доступа. Сократит со стороны регистраторов, особенно, как я уже говорил, их много, а многие очень маленькие. Работа, которую мы не всегда хорошо выполняем сегодня, - это оценка очень широкого спектра запросов данных и проверка того, кем являются эти люди, - все это требует очень интенсивных ресурсов, которых у большинства регистраторов сегодня нет. Поэтому мы стремимся сделать это и готовы выполнять эту работу. Нам нужно убедиться, что мы делаем эту работу приемлемым и разумным образом. У меня есть инструкции для членов EPDP, чтобы убедиться, что мы смотрим на планы работы и выявляем наиболее оптимизированную стратегию для параллельной работы, и я забегаю наперед, поскольку Кит сказал, что это обсуждение происходит в EPDP прямо сейчас. Но вы знаете, мы слышали о срочности. Нам не все равно. Мы хотим сделать это. И мы тоже там пытаемся это сделать. Так что, может быть, я на этом остановлюсь, прежде

---

чем мы перейдем к другой части, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо вопросы или мысли по поводу всего этого EPDP? Я не хочу надолго останавливаться на этой теме, которую вы, ребята, возможно, считаете избитой, но, может быть, есть кусочки, которые мы можем обсудить сейчас?

США:

Я просто хочу поблагодарить вас. То, что вы сказали, очень приятно слышать. И я надеюсь, что именно это мы видим в работе PDP, но я ценю это признание и понимание того, что вы, ребята, думаете сейчас. Что касается срочности. Так что спасибо.

GRAEME BUNTON:

Спасибо, Эшли. Должны ли мы перейти от реализации EPDP на фазе 2? Отлично. Я чувствую, что я довольно легко отделался. Спасибо. С этим связана, я думаю, важная часть работы, которую мы проделали относительно недавно, и мы поделились с сообществом, и я поделился с некоторыми правительствами, но хотел бы поделиться с вами. 25 мая, когда WHOIS в значительной степени стал темным, мы услышали озабоченность, и это произошло из-за того, что я думаю, это было заседание с GAC, и я не помню, где это было, не знаю, где это было, и это была конференция ICANN. GAC и остальная часть сообщества были обеспокоены тем, что теперь WHOIS в основном недоступен и люди не знают, как и куда обращаться



---

для запроса данных о владельце домена. Когда они имеют законную цель. И поэтому мы восприняли это как проблему, которую мы можем попытаться решить, и поэтому регистраторы работают вместе, чтобы создать документ конкретно о WHOIS. Это минимально необходимая информация для запросов данных WHOIS. Он опубликован на веб-сайте регистраторов ICANN. Это ICANN registrars.org. И это не ядерная физика, вы излагаете требования, которые любая третья сторона должна будет представить нам, когда они запрашивают данные о владельце домена. Поэтому мы действительно надеемся, что это обеспечит некоторую ясность и некоторое понимание, а также сравнительно простой список данных, которые вам нужно иметь, или ваши должны иметь для того, чтобы запрашивать данные у регистратора, и поэтому вы знаете, что это доменное имя, по сути кто вы. Это правовая основа для запроса. Такого рода вещи. Опять же, это не ядерная физика, но вы знаете, я думаю, что это помогает. И поэтому мы надеемся, что это облегчит жизнь всем. Это помогает прояснить некоторые предположения о том, что люди просят или не просят. Есть несколько предостережений к этому документу. Он не является обязательным для регистраторов. У меня нет механизма, чтобы заставить всех делать все, к сожалению, потому что я мог бы злоупотреблять этим ради забавы, вы знаете, но это было согласовано большинством из пространства имен для людей, когда мы

получаем запрос, который имеет этот набор информации в нем, теперь мы можем что-то с этим сделать. Это не гарантирует, что люди получают запрошенные ими данные, но это означает, что регистратор способен провести обоснованную оценку этого запроса. Поэтому я бы посоветовал вам взглянуть на этот документ. И я посмотрю, сможем ли мы передать этот документ в секретариат GAC и поделиться им, потому что я думаю, что люди также сочтут это полезным. Там так, что документ в основном для третьих сторон, он для третьих лиц, но не конкретно включает правоохранительные органы. Короче говоря, с правоохранительными органами сложнее, потому что есть юрисдикционные проблемы, с которыми нам нужно разобраться. И по этому поводу я просто скажу, что многие регистраторы работают со своими собственными местными правоохранительными органами напрямую, и среди ряда регистраторов ведется работа, но это не инициатива группы заинтересованных сторон работать с правоохранительными органами и выяснять, есть ли какой-то механизм, который может быть разработан на добровольной основе. Мы с нетерпением ожидаем продолжения этих обсуждений. Мы проведем заседание с рабочей группой по общественной безопасности здесь, в Кобе, и с нетерпением ждем этого обсуждения, чтобы продолжить его, чтобы посмотреть, сможем ли мы найти там что-то общее. И сделать все немного

---

яснее. И я думаю, что это все, что я хочу вам рассказать об этом конкретном вопросе. У нас есть вопросы? Мысли или комментарии?

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Грэм. Вы упомянули документ с минимальными требованиями, чтобы получить данные. Есть ли у вас цифры о том, сколько регистраторов внедрили такую политику? И если они это сделали, вы знаете, какой, может быть, процент от того, сколько запросов они авторизовали, чтобы получить доступ, или сколько запросов они отклонили на основании этого минимального юридического требования, чтобы мы могли посмотреть, использовался ли их документ регистратором. или если это просто дополнительный документ в основном.

GRAEME BUNTON:

Хороший вопрос. Это снова Грэм, для стенограммы. Вероятно, слишком рано говорить, сколько людей приняли это, и это не формальная политика. Так что у меня нет подписавшихся людей. Это было в целом согласовано. Было несколько регистраторов, которые отказались или по крайней мере выразили желание, чтобы они могли бы заниматься этими запросами так, как они считают нужным, что, конечно, относится ко всем. Они должны управлять своими собственными юридическими рисками и требованиями. С точки зрения статистики, я могу не от своего имени ответить, а

в качестве сотрудника Tucows, мы опубликовали замечательный блок-пост, спасибо REG относительно доступа к нашим собственным данным, так как мы являемся вторым по величине регистратором, мы собирали статистику в течение года. Сколько вопросов пришло. Сколько запросов были выполнены и отвергнуты, и это находится на открытом SRS.com блоге. Это опять-таки ссылка, которую я могу отправить, потому что я думаю, что некоторые из доменов также это освещали. Я думаю, что это было что-то вроде domain inside или domain name wire. Потому что я думаю, что это было бы информативно, потому что там есть некоторые интересные статистические данные. Большинство из них, кратко говоря, большинство из этих запросов были, я думаю, что мы называем коммерческими судебными процессами. Это были запросы на охрану авторских прав интеллектуальной собственности. Что-то вроде 90%. И было очень мало от правоохранительных органов, и меньше 2 от правоохранительных органов, 2% от правоохранительных органов и очень мало от кибербезопасности. Подавляющее большинство было коммерческими интересами. Поэтому, пожалуйста, не стесняйтесь проверить. Я чувствую, что Микеле —

MICHELE NEYLON:

Микеле Нейлон (Michele Neylon), для протокола. Вопрос интересный. Как Грэм упомянул в первую очередь. Этот

документ - это скорее то, что мы попытались создать как группа заинтересованных сторон, чтобы дать нашим членам некоторые руководящие принципы, потому что у некоторых из нас нет огромных юридических отделов, а затем также дать третьим сторонам, как и всем вам некоторую помощь, потому что во всех формах злоупотребления одной из самых больших проблем всегда была установка ожиданий, о которой я буду говорить позже. Что касается статистики, я думаю, что вы можете найти некоторые данные, я имею в виду, Грэм упомянул, что регистратура написала сообщение в блоге для Tiscows, в котором опубликованы документы, с которыми они сталкиваются. А некоторые другие регистраторы и другие провайдеры публикуют отчеты о прозрачности, где-то раз в 6 месяцев или около того, вы, вероятно, найдете там некоторую информацию. Но я не уверен, что существует какая-то последовательность в плане сбора таких данных. Так что это нелегко предоставить. Спасибо.

GRAEME BUNTON:

Спасибо, Микеле. Это предварительный просмотр требований, которые мы опубликовали. Отлично. Это слайд. Итак, я забыл, сколько у нас времени. У нас есть время до 16:45. Так что осталось всего 7 минут. Мы собирались немного поговорить о злоупотреблении DNS и усилиях регистраторов. Но я чувствую, что есть некоторые вопросы, на

---

которые мы хотим ответить, и, возможно, оставим их на конец, если у нас будет время.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Крис ... из Великобритании. Как и в предыдущем пункте с руководящими принципами, я знаю, что ряд агентств в Великобритании использовали некоторые из этих руководств, которые были опубликованы после последней конференции, и успешно получили информацию. Поэтому прежде всего большое спасибо за это. Я думаю, что руководство было хорошо для обеих сторон. Однако были некоторые регистраторы, которые этим не воспользовались. На самом деле они сказали, что они не могут это обеспечить. Извините. Спасибо. Так что, да, очевидно, если вы не можете это применить, так что по-прежнему есть необходимость в единой модели доступа, над которой мы будем работать на Фазе 2, и, очевидно, с нетерпением ждем совместной работы с вашей группой. Спасибо.

GRAEME BUNTON:

Спасибо. Это снова Грэм. Да, там будет разнообразие подходов. Я думаю, и я только что, к сожалению, был уведомлен, я думаю, что наше заседание рабочей группы по общественной безопасности, запланированное на утро среды, было отменено, поэтому мы собираемся найти другое время. Но это будет отличной возможностью немного углубиться в детали некоторых вопросов. Чтобы выяснить, это

---

просто кто-то непокладистый или действительно есть проблема, которую мы можем решить, чтобы сделать процесс более гладким, но в конечном счете, да. Надеемся, что это будет лишь пробел, пока не будет создано что-то более надежное, и это не будет зависеть от того, прочитал ли я кучу электронных писем и переключил ли некоторые переключатели. Были ли другие вопросы к этой теме? Нет? Отлично. Так что, может быть, я передам слово Майку, дайте нам 3 минуты на злоупотребление DNS и посмотрим, есть ли другие вопросы.

MICHELE NEYLON:

Спасибо. Итак, я полагаю, что реальная вещь здесь - просто чтобы вы все знали, что регистраторы и регистратуры также. Наш бизнес как Грэм заявил в начале. Они разнообразны. Есть много разных бизнес-моделей, но они имеют общую черту. Для того, чтобы наш бизнес преуспел, должен быть уровень доверия. Я имею в виду, что должен быть уровень доверия к Интернету, чтобы он был безопасным и стабильным, поэтому злоупотребление DNS - не в наших интересах. И когда мы говорим о злоупотреблении DNS, мы имеем в виду, прежде всего, злоупотребление инфраструктурой. Мы говорим о ботнетах, распространяющих вредоносные программы, которые злоупотребляют чем-то, с чем мы все можем согласиться, это не субъективно. Таким

образом, мы, вероятно, не проделали особенно хорошую работу с точки зрения освещения видов деятельности, в которых мы участвуем, но большинство регистраторов предпримут действия довольно быстро. Я имею в виду, выступая от имени моей собственной компании, я имею в виду, мы стали жертвами согласованных серьезных фишинговых атак, и во многих случаях мы смогли либо отключить доменные имена либо их удалить, либо разобрались с контентом за пару часов. Я часто работаю в разных странах, работаю с регистраторами и регистратурами по обе стороны Атлантики. Я полагаю, что дело сводится к стандартизированной отчетности, например стандартизированной структуре отчетности о детской порнографии, чем вести эти диалоги и эти беседы, которые мы всегда рады вести. Вы знаете, что если мы сможем предоставить вам рекомендации о том, как лучше всего сообщать нам о проблемах, мы всегда будем рады это сделать. Я думаю, что у меня по этому вопросу больше ничего нет. Я имею в виду, это довольно просто. Злоупотребление DNS это плохо. Нам это не нравится. И мне больше нечего сказать об этом.

GRAEME BUNTON:

Спасибо за это краткое резюме. У меня осталось 2 минуты, хотя это ваша встреча, а не моя. У кого-нибудь есть какие-то другие



---

замечания, которыми они хотели бы поделиться с нами? Мы, я, не я, мне мой голос уже надоел, так что я хотел бы услышать ваши замечания, и если есть какие-то комментарии, которые регистраторы могут взять принять к сведению от GAC, это было бы замечательно.

MICHELE NEYLON:

Я возьму на себя две секунды. Если кому-то из членов GAC понадобится, чтобы мы потратили немного времени на то, чтобы объяснить вам что-либо или объяснить какие-либо подробности о том, о чем говорил Грэм в начале. Другими словами, относительно разных бизнес-моделях, что не все регистраторы являются чисто розничными, такого рода вещи. Если есть какая-то из тех вещей, которая была бы для вас полезна, большинство из нас довольно легкодоступны, но я предлагаю не приближаться ни к одному из нас, пока мы не выпили чашку кофе по утрам. Если вы цените свое здоровье, конечно.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: У меня есть вопрос, могу ли я вернуться в WHOIS. GDPR применяется к частному, а не к кандидату, для компаний, так и для граждан важно знать, какая компания, где находится компания и так далее, поэтому в ваших рекомендациях можно было бы предвидеть, чтобы данные от компаний были опубликованы, потому что есть обсуждение относительно

---

юридического и физического лица, и мы не видим никаких возражений против публикации всех данных компаний. Спасибо.

GRAEME BUNTON:

Большое спасибо. Хороший и сложный вопрос. И я не думаю, что у нас будет время, чтобы по-настоящему вникнуть в это, но мы можем поговорить об этом в режиме оффлайн. Я думаю, что короткий ответ заключается в том, что многие регистраторы не знают, кто из их владельцев доменов является бизнесом или нет, и нет надежного способа вернуться назад и это выяснить. Так что это довольно сложная задача. И, по сути, должно быть сделано по одному. А для некоторых из нас это миллионы и миллионы записей. Я полагаю, что некоторые регистраторы сделали это различие с первого дня, и, возможно, у них уже есть эти данные, но некоторые, по-моему, никогда этого не делали, вы опять же столкнетесь с разнообразием подходов к этой конкретной проблеме. Некоторые из них будут более склонны сегментировать базу владельцев доменов на коммерческих или некоммерческих, или, знаете ли, человек это или компания. К сожалению, нет единого подхода, который есть у нас на данный момент. Но это, безусловно, тема в EPDP и то, что мы обсуждали.

GHISLAIN DE SALINS:

Хорошо, похоже, вот и все.

---

GRAEME BUNTON: Закончилось отведенное нам время. Еще раз, спасибо, Манал, Гизлен, что приняли нас. Мы ценим это время. Спасибо GAC. Если вы видите меня или кого-либо из моих коллег в коридорах и у вас есть другие темы для обсуждения, не стесняйтесь нас останавливать, и мы с нетерпением ждем возможности вскоре снова встретиться с вами. Спасибо.

[Аплодисменты]

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Большое спасибо, спасибо за то, что обратились к GAC, и за предложение для двусторонних разговоров. Для коллег из GAC - у нас сейчас перерыв. Пожалуйста, вернитесь в зал в 17 часов, чтобы мы могли продолжить обсуждение новых gTLD. У нас есть заседание по поступлениям от аукционов, затем последующие процедуры. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]