كوبي- اجتماع مشترك - مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)
الأربعاء، الموافق 13 مارس/آذار 2019 من الساعة 00:00 م إلى 00:00 م بالتوقيت الرسمي لليابان
ICANN64 | كوبي، اليابان

ليون سانشيز: طاب صباحكم جميعًا. نبدأ الآن جلستنا بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ALAC. شكرًا لكم جميعًا لاستيقاظكم مبكرًا والحضور إلى هنا في الوقت المناسب.

هذه جلسة مهمة للغاية يمكننا من خلالها الاستماع إلى المستخدمين، صوت المستخدمين النهائيين بشكل مباشر. لذلك، أود أن أجرب شيئًا مختلفًا قليلاً عما نفعله عادة. فبدلاً من قراءة الأسئلة والقيام بهذا التمرين كما نفعل عادة، أود أن تكون هذه الجلسة أكثر تفاعلًا، وأن تركز على الحوار بدلاً من مجرد قراءة الأسئلة والأجوبة. لنحاول القيام بذلك.

سنتطرق بالطبع إلى الأسئلة التي قدمها حضراتكم وسنقدم إجابات عليها، لكن دعونا نحاول القيام بذلك كحوار بناء وتفاعلي حتى نتمكن من الاستفادة من قيامنا بذلك معًا.

شيرين، هل ترغبين بالترحيب بضيوفنا؟

شيرين شلبي: أنت الزعيم هنا، لذ...

[ضحك]

ليون سانشيز: شكرا جزيلاً لك، شيرين.

حسنًا، إن سؤالنا الأول يتعلق بالتأثير المالي - التأثير المالي الذي قد تحدثه التقنيات الناشئة في ICANN - في الشؤون المالية لـ ICANN. نحن ندرك، كما تعلمون بالطبع، أن هناك بعض

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

التقنيات الناشئة التي قد يُنظر إليها على أنها تمثل تحديًا لنظام اسم النطاق، وأن هذه التقنيات يمكن أن يكون لها آثار على طريقة الحصول على تمويل ICANN. لذلك أعددنا إجابة على هذا السؤال من أجل أن نطلعكم على الأفكار التي لدينا حول نظرتنا لهذه التقنيات الجديدة الناشئة. وأعتقد أن هذا السؤال موجه لرون، لكنني - أنا - مارتن، هل يمكن أن تطلع أعضاء المجلس على هذا.

رون؟ رون؟ رون.

مارتن بوترمان: جيد، اسمحوا لي أن أبدأ وسينضم رون إلينا.

بشكل أساسي إذا استعرضنا الخطة الإستراتيجية، فإننا ندرك بوضوح أن هذا يحدث، وهذا هو أحد الأسباب التي غذت توقعات الدخل الثابت مع مرور الوقت.

إننا نرى هذا التأثير، والأمر الآخر هو أننا لن نوقف حدوث هذه الأشياء، لكننا بحاجة إلى أن نكون مطلعين عليها وعلينا أن نكون قادرين على تقديم بديل موثوق به. وهذا جزء مما لدينا في نموذج التطور كذلك.

حسنًا، رون، لنتحدث عن الأثر المالي لمعرّفات الإنترنت البديلة وأثرها على الموازنة.

ليون سانشيز: صباح الخير يا رون.

رون دا سيلفا: طاب صباحكم. أعتذر عن الحضور متأخرًا.

الأمر لا يتعلق فقط بالمال، أليس كذلك؟ فهل تريدون إجابة لا تتمحور حول المال فقط؟ يمكنني القيام بذلك أيضًا.

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

رون دا سيلفا: يمكنني القيام بالأمرين.

حسنًا، سأتحدث من ذاكرتي. هذا السؤال يتعلق بالمعرفات والأثر طويل الأمد المترتب ليس فقط عن التكنولوجيا وإنما على الاقتصاديات كذلك، أليس كذلك؟ آه، جيد! القهوة بدأت تعطي مفعولها.

كما تعلمون، أعتقد أن غوران كان يعلق على هذا الأمر فعليًا فيما يتعلق بـ 5G ومجموعة مختلفة تمامًا من المعرفات. كانت هناك أسئلة في المنتدى المفتوح في اليوم الآخر حول سلسلة الكتل وإنترنت الأشياء (IoT)، وكما تعلمون، أعتقد أنه من الإنصاف أن نسأل ماذا تعني هذه الأشياء وما هي مهمة ICANN فيما يتعلق بهذه المعرفات الأخرى؟ هل لدينا دور؟ وإذا كان لدينا، فما هو هذا الدور؟ كيف تكمن مشاركتنا؟ هنالك العديد من الأسئلة الاستراتيجية التي نأخذها بعين الاعتبار وننظر فيها وندركها.

وأنا أعلم أن المؤسسة قد سلطت الضوء على بعض من تلك التقنيات قيد التطوير. ويجري تتبعها الآن. وهم يدركونها. هل نتخذ أي إجراءات محددة أو هل هناك أنشطة معينة يجب أن نقوم بها بعيدًا عن تلك المرحلة؟ لا أعتقد ذلك.

هل باعتقادنا هناك أثر مالي حقيقي على الأمد الطويل؟ لا أعتقد ذلك. ما طول الفترة طويلة الأمد؟ آه! هذا سؤال مثير للاهتمام، أليس كذلك؟ إنني أسمع سيناريو - الجميع لديه واحد من هذه الأشياء [يشير إلى الهاتف الذكي] في الوقت الحاضر، وكم عدد المرات التي ترون، كما تعلمون، سلسلة هنا مرتبطة بنظام اسم النطاق DNS. لا يحدث ذلك. فهو تطبيق. ويمكنكم الضغط عليه.

ومن الأمثلة الأخرى التي أسمعها هو مدى انتشار إدخال المستخدمين بعض المعلومات في شريط البحث على متصفحهم، وإذا عاد عرض الشاشة طوال الوقت باستخدام رابط صغير ذكي وسلسلة محددة بالرابط يتم التعتيم بطريقة أو بأخرى، سواء كانت صورة ذكية أو صورة أو شيء آخر بخلاف "مرحبًا، انظر، هذه سلسلة رائعة حقًا وهذا شيء في DNS." نعم، بالتأكيد قد يؤثر ذلك قيمة السلسلة. ولكن الأشخاص لا يرونها، صحيح؟ القيمة الوحيدة -- رون يتحدث، بالمناسبة. القيمة في السلاسل قابلة للقراءة البشرية. وإذا لم تكن قابلة للقراءة البشرية وكانت مخفية تمامًا وهناك مستوى آخر من الجهاز يعالج سلاسل DNS، فلن يكون له نفس القيمة.

وأعتقد أن أصحاب النطاقات يتفقون مع ذلك، أليس كذلك؟

[ضحك]

وبمجمل ذلك، فإننا نتبعه. نعم، هناك الكثير من التطورات التكنولوجية المثيرة للاهتمام الجارية فيما يتعلق بمعرفات أخرى. و - كما تعلمون، أعتقد أنه في الأهداف الإستراتيجية رقم 5، هناك بند 5.1، يؤكد على أننا على دراية بالسوق. حسنًا، السوق أيضًا يمثل هذه الأجزاء الأخرى من الصناعة التي تعمل على تطوير وإعداد بدائل لمعرّفات في الطبقة التقنية.

حسنًا، هذا هو ردي المباشر.

هل أجبت على السؤال بأكمله؟ فبينما دخلت إلى القاعة سمعت من يقول "أين رون؟"

ليون سانشيز: كلا، أعتقد أنك قدمت جوابًا رائعًا يا رون. وأود أن أفتح المجال للآخرين للمساهمة بالحديث.

حسنًا، من يريد البدء أولاً؟ سارة؟

سارة ديوتش: نعم، أود فقط الإضافة على إجابة رون، فقط كاقتراح للقيمة، فنظرًا لأن أسماء النطاقات قابلة للقراءة ويراها المستخدمون، فإن التأكد من أنها توفر فعليًا قيمة وليس لديهم- كما تعلمون، درجة عالية من الثقة هو أمر مهم حتى لا تصبح غير مرئية وهم - كما تعلمون، حتى لو لم يتم استبدالهم بها بالكامل، فنحن نريد أن نتأكد من أنها تظل بديلاً موثوقًا به.

وبهذا أشكركم.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً يا سارة.

لدي كل جوناثان وبعد ذلك جون.

جوناثان زوك: شكرًا لك، ليون. لقد حققنا بعض النتائج المثيرة للاهتمام في الاستطلاعات التي أجريناها كجزء من مراجعة المستخدمين، وكان هناك سؤالان وثيقي الصلة بهذه الفكرة. الأول يتعلق بفهم أن توقعات المستخدم مع هذا التوسع السريع في DNS ستؤدي إلى شبكة ويب أكثر دلالة. وبعبارة

أخرى، فالحقيقة هي أن هناك العديد من السلاسل التي قد تزيد من إمكانية التنبؤ بما سوف تجدونه. فإذا كانت السلسلة هي PHOTOGRAPHY.، ستجد مصوراً ؛ DOCTOR.، سوف تجد طبيب. وكانت هناك استجابة قوية للغاية في هذا الصدد أنه مع وجود الكثير من السلاسل، فهناك توقع بأن يكون ذلك مفيدًا، أليس كذلك؟

وهكذا حددنا ذلك باعتباره مخاطرة وتتمثل بأنه إذا تم تحديد هذا التوقع ولكن لم يتم استيفاؤه بعد ذلك، فإن الأشياء التي نبحث عنها فيما يتعلق بثقة المستهلك قد تكون في خطر في المستقبل.

الشيء الآخر الذي سألناه هو ما يفعله الناس وما إذا كانوا يفكرون في بدائل للسلاسل، حيث أشار أكثر من نصف المجيبين إلى إنهم يفكرون في بعض البدائل لاسم النطاق، الذي كان له المعرف الخاص بهم مبنيًا على أساس فيسبوك أو مطعم يقدم عرض طاولة مفتوحة، وما إلى ذلك. يوجد الكثير، في الواقع يمكنكم ملاحظة أن ثلث المطاعم تشير مواقعها الإلكترونية إلى شيء آخر مما يشير إلى الرغبة في أن تكون جزءًا من شيء يمكن تحديده كمجتمع أو شيء من هذا القبيل. لذا فإن الأشخاص الذين لديهم صور على فليكر أو 500px أو شيء من هذا القبيل بدلاً من المحاولة جاهدة للقيام ببناء العلامة التجارية الفردية الخاصة بهم من خلال ، كما تعلمون، اسم نطاق فردي.

لذلك أعتقد أن هناك بالتأكيد اتجاهات نراها في هذا المجال، ولا أعرف ما إذا كان من اختصاص ICANN أن تفعل أي شيء حيال ذلك، إلا بقدر ما نفعل كل ما في وسعنا للتأكد من أن هذه السلاسل تتصرف بطريقة متسقة ويمكن التنبؤ بها، ونحن نفعل ما في وسعنا لتحسين ثقة المستهلك المحيطة بهم، وهذا هو السبب في أن هناك الكثير من المناقشات حول إساءة استخدام DNS وأشياء من هذا القبيل، نظرًا إلى المدى الذي يتبعه المستهلك لتحديد أن شخص ما ملتزم بحمايتهم.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوناثان. لدينا جون ثم هولي.

جون لابريس: جون لابريس للتسجيل. أود أن أكرر تعليقات جوناثان، وهذا نوع من الجدل بين هيمنة الاختيار والمستخدمين النهائيين. وفي الولايات المتحدة ومحلات البقالة، هذا هو الإصدار القديم مقابل متجر البقالة المحلي الخاص بك، كما تعلمون، يوجد 50 نوعًا مختلفًا من الكاتشب مقابل نوع واحد فقط وما إذا كان المستخدمون يريدون الكثير من الخيارات المختلفة أو عدة خيارات موثوقة.

وهذا الأمر يحمل أيضًا النقاش، النقاش المستقبلي حول الإجراءات اللاحقة. وذلك يتعلق بنطاقات جديدة. هل يرغب المستخدمون النهائيون بتوفر خيارات عديدة؟ البعض يريد ذلك والبعض الآخر لا يرغب بذلك. فهم يريدون شيئًا أسهل.

النقطة الثانية التي أود أن أوضحها والتي هي في اتجاه مختلف هي أننا ننظر إلى - في مسألة الاستمرار في جعل ICANN ذات صلة. كما أنه في نطاق التصور أن ICANN في مرحلة ما ستكون في نفس موقع الشركات المصنعة لعربات مع ظهور السيارة. علينا أيضًا أن نفكر في التخطيط لقدرتنا على التقادم، بشكل محتمل. أعني، هذا - قد لا يكون لدينا أي رأي في هذا الموضوع، لكن يجب أن نكون مستعدين لتلك الحالة الطارئة المحتملة. هذا شيء يجب علينا، على الأقل، في بعض الملفات التفكير فيه للمستقبل.

شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جون.

هولي.

هولي ريتشه: نعم، هولي رايتش.

سنتطرق بسرعة لهذا الأمر، بالنسبة لما يتم لصالح أسماء النطاقات بدلاً من بعض عناصر جوجل أو عناصر فيسبوك، بدأنا نفهم مقدار بياناتنا أو المعلومات المتعلقة بنا والتي يتم تجميعها من قِبل جوجل و فيسبوك واستخدامها بطرق لا نعرفها لا يمكننا التحكم فيها وغير ذلك. إذا كان لديك اسم نطاق وكنت قد حصلت للتو على اسم وقررت اعتماد ذلك الاسم، فستكون لديك بالفعل ثقة أكبر بكثير. في الواقع، قد يكون شيء - نقطة بيع تقول أن هذا هو المكان الذي تذهب إليه، هذا هو المكان الذي تتحقق فيه، وهو آمن.

شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك، هولي. أعتقد أن هذه كلها وجهات نظر مهمة للغاية ومدخلات ضرورية للغاية بالنسبة لنا للنظر فيها.

شيرين، هل تودين إضافة أي شيء؟

شيرين شلبي: أعتقد أن سؤالك مناسب للغاية، صراحة. ولا يمكننا القول - يمكن أن تكون لدينا آراء شخصية، ولكن من منظور مجلس الإدارة، من منظور ICANN، لا يمكننا القول أننا سنتجاهل كل هذا والتفكير بأن الحياة على ما يرام. أعتقد أن هناك خطر حقيقي في السنوات القادمة إذا لم نفكر في كيفية تطوير معرفاتنا. وهي واحدة من أهدافنا الاستراتيجية للنظر فيها. لم نحصل على الإجابات بعد، وتعمل ICANN خلال الأشهر القليلة المقبلة مع المجتمع في تقييم هذه المخاطر. نحن بحاجة لوجود خطة ومعرفة إذا كانت ستؤثر علينا؟ أم لن تؤثر علينا؟ وكيف ستأثر علينا؟

والنقطة التي ذكرتها حول كونها ذات صلة، والنقطة التي ذكرتموها حول اختيار المستهلك، وما يريدون، هذه أسئلة جدية ولا يمكننا تجاهلها. حتى لو خرجنا بعد انتهاء التمرين في نهاية العام ونقول، حسنًا، لن يؤثر ذلك على المدى القصير، ولكن هناك خطة من الأشياء التي يمكننا القيام بها لتطوير معرّفاتنا الخاصة.

لذلك ليس لدينا إجابة على هذا السؤال، ولكن يمكننا أن نؤكد لكم أن ذلك سيكون أحد أهدافنا الإستراتيجية التي سنعمل عليها ونضع بعض الخطط في نهاية العام لنقولها هذا هو الموقف الذي نتخذه بشكل جماعي، كمجتمع و ICANN ومع مكتب المدير الفني المسؤول (OCTO).

وأنا أعلم أن OCTO تضع منصة لتشجيع المجتمع على الحضور والتعبير عن آرائهم حول هذا الموضوع بالذات وتلك القضية الخاصة المتعلقة بالمعرفات.

إذن هذا سؤال مهم للغاية، وشكراً لكم على طرحه.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لك يا شيرين.

لذا، فإن السؤال التالي الذي قدمته اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) بلطف للنظر فيه من قبل مجلس الإدارة والرد عليه يتعلق بفريق عمل الإجراءات اللاحقة. إن طبيعة

السؤال الذي قرأته هي أنه يبدو أن هناك الكثير من الضغط على مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة، وما تطلبه ALAC هو ما إذا كان هذا الضغط مبررًا أم لا. هل هناك أي أسباب محددة لهذه القيود الزمنية وضغوط العمل التي يجب أن تثار أو شيء ربما يتم دفعها من قبل أولئك الذين تعتمد أعمالهم على المجالات والإجراءات اللاحقة. ويطرح السؤال أيضًا عما إذا كانت هناك اعتبارات أخرى مثل الميزانية التي تؤدي إلى هذه الضرورة الملحة.

لهذا السؤال أود أن أدعو آفري لتزويدنا ببعض المدخلات.

آفري دوريا: شكرًا لك، ليون. إن قراءة كلمة الإلحاح "غير المبرر" هي واحدة من الأشياء التي تجعلني انظر إلى واحدة من المشكلات التي نواجهها في كثير من الأحيان في المجتمع حيث تكون الأمور ملحة للبعض، والأشياء ليست ملحة للآخرين. وهذا ما يتعلق بمفهوم الإلحاح غير المبرر.

الآن، فإن مبررات بعض الإلحاحية التي تم رؤيتها هي، أولاً وقبل كل شيء، تتعلق بالنظر إلى برنامج gTLD الجديد لعام 2012 بمعنى أنه برنامج تجريبي. قال الأشخاص الذين وضعوها معًا، "حسنًا، إليك برنامج. فنحن نعلم أننا لن نحصل على كل شيء بشكل صحيح." كان هذا، في الواقع، البرنامج، لنقل أننا كنا نصنع طائرة مثل، وبينما نخرج بقرار أنه في نهاية ذلك، سوف نتراجع، سنراجع ما حدث، وسندرس جميع تلك المسائل، كمجتمع.

إذن، أمضى المجتمع عامًا قبل البدء في الإجراءات اللاحقة ذات الصلة بنطاقات gTLD الجديدة والتي تحدد ما هي المشاكل؟ حيث أعدت قائمة طويلة من المسائل المتعلقة بالمشاكل التي رفعها المجتمع. ثم كان هناك قرار بضرورة إجراء جميع المراجعات اللازمة قبل وضع برنامج جديد، وسيتم حل جميع هذه المشاكل.

ونحن الآن بصدد القيام بذلك. أو المجموعة بصدد القيام بهذه العملية. وهم يقومون بعمل شاق، ويبدو الأمر حقًا شاق.

والآن، إن الضغط الوحيد الذي رأيته هو حقيقة وجود قرار بإعداد برنامج، وكان هناك قرار بعد ذلك بإجراء تحليل متابعة وتحديد ما إذا كان سيكون هناك استمرار. وهذا شيء يراقبه المجلس ويساعد فيه عندما يُطلب منه ذلك، ولكنه بالتأكيد لا يشجعه. لم أسمع أبداً عن شخص ما يقول،

"يجب أن يكون لدينا برنامج gTLD جديد،" لأي سبب آخر بخلاف وجود جزء كبير من المجتمع يقول إننا نريد الاستمرار.

وهناك أيضًا الكثير من الأصوات التي تؤكد كذلك: "نريد الاستمرار، لكننا نريد التفكير في هذا. نريد قياس المسألة جيدًا." وهذا ما يبدو أنه يجري بالنسبة لي.

لذا فإن الضرورة الملحة، إن وجدت، هي أن الكثير من وقت الناس والعمل يستغل في هذه المسألة، وهناك نوع من الإلحاح للقيام بهذا العمل وإنهائه.

لكنني لاحظت أيضًا أنه لا يوجد الكثير مما يقال فأنتم تعرفون- في الحقيقة لم أسمع بأحد يقول: "كلا لا يمكننا القيام بذلك. إنه أمر صعب. نحن بحاجة لوضع برنامج لذلك."

إنهم يعملون بدقة، بقدر ما أستطيع أن أخبرهم، يمرون بكل مسألة واحدة ولا يمضون حتى يتعاملوا معها.

لذلك، لا أعتقد حقًا أن هناك اعتبارات تدفع، بخلاف الاعتبارات الفردية لأفراد المجتمع الذين يرون أسبابًا للقيام بالعمل. وهذا سيكون ردّي. وهذا يشتمل على أن مجلس الإدارة يجيب على هذا النوع من الأسئلة، "ونحن لا نقودها." كما تعلمون، فالمجلس يعمل على مساندتها. فنحن نؤيد دعم العمل الذي يقوم به المجتمع. وعندما تكون هناك إجابات - كما تعلمون، فكلما كان هناك عملية مراجعة، يقوم المجلس بمراجعة الوثائق ويحاول إعادة التعليقات غير الملائمة، ثم يستمر البرنامج بدعمنا.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً يا آفري.

هل يرغب أي شخص بالتعليق على رد آفري؟ أذكرك الحاضرين في القاعة، هناك ميكروفون مفتوح، أيضًا. فمن يرغب في المساهمة أو إضافة أي شيء للمناقشة كما شجعتكم في البداية، أريد أن أفعل شيئًا أكثر تفاعلية، لذا فنحن نرحب بجميع من يرغب بأن يدلي برأيه.

حسنًا، لدينا تيجاني.

تيجاني بن جمعة: شكرًا جزيلاً. معكم تيجاني.

شكرًا لك آفري على هذا السؤال. إنك تتحدث بأفكارنا حقًا. المشكلة هي أن الذين يتعجلون بدء الجولة الجديدة يقولون إن المجلس قرر فتح جولة ثانية في أقرب وقت ممكن. ويقولون علينا أن نفعل ذلك الآن. أيضًا، لدينا الآن اقتراح بفتح جولة ثانية مع تحديد التواريخ لكل شيء. فلا يمكننا القول الآن أنه لا يوجد ضغط. هناك ضغط بالفعل.

ولكن كيفية استجابة المجلس لهذا الضغط، هذه هي المسألة. هذا كل شيء.

ليون سانشيز: هل هناك ردود فعل، آفري؟

آفري دوريا: تعليق سريع. لا أتذكر - ولم أكن عضوًا في مجلس الإدارة عندما حدث ذلك. لكنني لا أتذكر أنني كنت في موقع تشكيل مجموعة العمل، حيث قال المجلس "يجب عليك".

أتذكر أنه كان هناك قرار يتعلق بالسياسة تم اتخاذه في جولة عام 2012 بأنه بعد جولة 2012 سيكون هناك تحليل حول ما إذا كانت ستكون هناك جولات أخرى.

وبعد ذلك كان أحد أوائل القرارات المبدئية التي اتخذتها مجموعة الإجراءات اللاحقة التي، نعم، كانت تنوي العمل من أجل إجراء آخر لاحق. دعونا لا نسميها جولة حتى الآن لأنه نظرًا للعديد من الناس، فهي مجرد إجراء ثانٍ في الجولة التي بدأت.

لكن لا أذكر رؤية أي قرار فعلي من قِبل مجلس الإدارة يقول "يجب أن يكون هناك". ما رأيته هو أن هناك قرار سياسة للعمل على ما إذا كان ينبغي أن يكون هناك قرار آخر وتصحيح أي من الأخطاء التي اكتشفها أي شخص.

الآن، كما تعلمون، يمكنك تصحيح الأخطاء ومن ثم لا يزال لديك خطأ لتصحيحه مرة أخرى في المستقبل. لذلك أنا لا أقول أنني أتوقع الكمال من المجموعة. بل أتوقع شيئًا قريبًا من ذلك.

[ضحك]

حسنًا، لدي في الواقع ثقة كبيرة بهم.

جوناثان زوك: أفري، أنا واثق من أنه في ظل قيادة يوران، سيكون تنفيذ أي جولة مستقبلية لا تشوبه أي شائبة. فقد أردت أن أوضح ذلك.

ليون سانشيز: شكرًا لك يوران. شكرًا لك، جوناثان.

آفري دوريا: إن مجتمع الإعجاب المتبادل هنا واضح.

كريس ديسبين: بدون ضغط يا يوران. بلا ضغوط.

ليون سانشيز: جيد. شكرًا.

شيرين، هل تريدين إضافة شيء؟

متحدث غير معروف: (الميكروفون موقوف).

كريس ديسبين: كلا، لا يمكننا سماعك

ليون سانشيز: شكرا لك شيرين.

شيرين شلبي: أود فقط أن أضيف إلى نقطة آفري، في الواقع، موقف مجلس الإدارة منذ الأخير - هل يمكنني الانضمام إلى هذا بشكل متبادل -

كريس ديسبين: كنت أريد القول يا شيرين، لندع السجل يبين--

شيرين شلبي: شكرًا لشكركم لي أو ما يشابه ذلك.

[ضحك]

في ملاحظة أكثر جدية، تعرض مجلس الإدارة للضغط مرارًا وتكرارًا خلال السنوات القليلة الماضية عندما سئل عن تحديد موعد وكان المجلس دائمًا واضحًا في رده - لن يحدد المجلس تاريخًا. يتعين على المجتمع إكمال أعماله وإعطاء إشارة إلى موعد جاهزية الجولة التالية للانطلاق. لذلك لن نأخذ زمام المبادرة.

ومع ذلك، فقد طلبنا من ICANN النظر في جميع المراجعات والعودة إلينا مع تحليل لمكان حالة كل واحدة من هذه المراجعات حتى نعرف مكان المجموعة الفرعية المؤيدة الجديدة. لقد تحدثت إلى شيريل وآخرين. لذلك نحن نعرف الصعوبات التي يواجهونها كذلك.

لكننا قلنا أنه إذا كان هناك أي عمل تحضيري يمكن القيام به وغير مثير للجدل وسيكون في مصلحة المجتمع فسننظر فيه.

هذا بحسب ما نتقدم. ولكننا لسنا في وضع يسمح لنا بالإعلان عن أي شيء أو اتخاذ قرار حتى الآن.

ليون سانشيز: شكرا لك شيرين.

يوران.

لا يمكننا سماعك. هل لدينا ميكروفون ليوران؟

يوران ماربي: أنا أجلس هنا لأخذ الملاحظة. كان من الجيد بالفعل الجلوس هناك لأرى عرض PowerPoint بالكامل. إن هذا الأمر بسيط للغاية.

لكن من وجهة نظري - الآن، يتناقض هذا بالفعل مع ما يقال هنا لأنه إذا نظرت إليهم - الأول - كيف نريد أن نطور نظام المعرف والأثر - لذلك، على سبيل المثال: نعم، اذهب لبرنامج نطاق gTLD الجديد. لأن هذا هو التطور.

هل يمكن لأي شخص أي يفسر ذلك لي؟ كيف ترى تطور المعرفات؟ أنا لا أفهم هذا. إنه الصباح الباكر، أعترف بذلك.

ليون سانشيز: سيباستيان، بطاقتك جاهزة

سيباستيان باتشوليه: بما أننا - بما أن لدينا الأدوات اللازمة للشرح، سأستخدم ذلك.

الآن - في الواقع - لا أريد الاعتذار. لست متأكدًا من حاجتنا لشراء 50 زوجًا من الجوارب لتغطية قدمين.

فقط لإعطائك الأفكار، ليس لأننا سنضيف نطاقات TLD جديدة، إلا أننا سنكون قادرين على الدفاع عن أنفسنا بشكل أفضل من فيس بوك وفليكر وغيرها.

لا تظن أن هذا هو السؤال. الفكرة هو في أننا كيف نستخدمها. وكيف يمكننا تبسيطها للاستخدام. كيف يمكننا متابعة الـ IDN اليوم؟ أولئك الذين هم في النظام، أولئك الذين يمكنهم السماح لنا باستخدام رسائل البريد الإلكتروني - رسائل البريد الإلكتروني وما إلى ذلك، هذا هو السؤال. لسنا بحاجة لإضافة المزيد. هذا لا يتعلق بكيفية دفاعنا عن أنفسنا بشكل أفضل.

بالطبع، يجب أن نوقف كل النقاش ونفتح التطبيقات ونقبل جميع التطبيقات. ستكون تلك وسيلة للدفاع عن أنفسنا.

لذلك، علينا أن نفكر في الأمر ونقوم بعمل حقيقي ونرى كيف سندافع عن أنفسنا. ليست الجولة الجديدة من TLDs التي ستغير الأشياء.

[تصفيق]

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا سيباستيان.

جوناثان، هل هذا طلب جديد أم قديم للتعليق؟

جوناثان زوك: شكرًا. عذرا. جوناثان زوك، للتسجيل إذا كان هناك واحد.

تعقيب سريع على سؤالك، أعتقد أن الاعتماد على ما كان يقوله سيباستيان هو أنني أعتقد أن السؤال الأول يتعلق بطرح الأسئلة حول ما قد يكون سبب هذا التوجه. ما الذي يدفع الناس إلى هذه البدائل الأخرى بدلاً من اسم النطاق؟ وما الذي يجب علينا فعله حيال البرنامج للتأكد من أننا قد تعاملنا على الأقل مع تلك الأشياء التي لدينا سيطرة عليها والأشياء التي تؤدي إلى ثقة أفضل للمستهلك - وما إلى ذلك - والتي قد تجعل الناس أكثر راحة في عالم من نطاقات منفصلة بدلاً من هذا النوع من البدائل المجتمعية.

هذا هو ما كان السؤال حوله. ليس حول حاجتنا إلى مزيد من السلاسل، ولكن ما هي طبيعة تلك السلاسل وطبيعة البيئة التي توجد فيها والتي تتعلق بالامتثال للعقد. إنها تدور حول - كما تعلم - الويب الدلالي ونطاقات TLD المقيدة التي يمكن للناس الوثوق بها. هذه كلها أشياء تحتاج إلى معالجة بالنظر إلى وجود هذا التوجه.

لذلك - إذا كان هناك أي شيء - فإن السؤال الأول يتعلق بإبطاء الزخم على الجولة الجديدة حتى يتم الرد على بعض هذه الأسئلة، كما أننا نبذل قصارى جهدنا لمعالجتها قبل المضي قدمًا، إذا كان ذلك منطقيًا.

أردت أيضًا الرد على تعليق آفري، والذي أعتقد أنه معقول جدًا. وبالتأكيد لا أريد أن أنتقد بأي شكل الجهود التي يبذلها فريق العمل المعني بالإجراءات اللاحقة.

والأكثر من ذلك هو أن هناك هذا الشعور - أقصد إذا نظرنا إلى التقارير، فهذه التقارير مؤقتة وهناك نقص إجماع في جميع أنحاء مجلس الإدارة. فدعونا نضع جدولًا زمنيًا. وقد فهمت ذلك لكون أنه في كثير من النواحي كان للمشروع المجتمعي الأكثر نجاحًا تأثيرات خارجية أعطتنا جدولًا زمنيًا، أليس كذلك؟

إحداها كانت الانتقال والآخر هو GDPR، أليس كذلك؟ وبالتالي ربما يكون الجدول الزمني هو ما سيساعد في جلب الناس إلى الطاولة التي يتم إقامتها بطريقة أخرى. لا أعرف الإجابة.

لكن من الخارج، يبدو أن تقريب هذين الشخصين يشبه ما نفعله. فنحن بحاجة إلى أن يحدث هذا قريبًا، أليس كذلك؟ هذا ما يبدو عليه الأمر. وهذا ما أعنيه تمامًا وهي النقطة التي أردت الإشارة إليها هنا.

الشيء الآخر الذي قلته هو أن جزءًا كبيرًا من المجتمع حريص على أن يكون هناك - كما تعلمون - DNS لإعادة فتحه، إن أمكن. وأعتقد أن هذه محادثة أخرى يتم إجراؤها دائمًا داخل مجتمع ICANN، وهي أن هناك أقلية من مجتمع ICANN يبدو أنها تتمتع بأغلبية التأثير على هذا المجتمع.

ولذا أعتقد أنه - للإيحاء بأن أغلبية، ربما لا حتى أقلية كبيرة من المجتمع - حريصة على جولة جديدة تشعر كأنها مبالغة في الواقع وأن معظم المجتمع - في الواقع - إما غير مبال أو على حذر من الإجراءات اللاحقة.

لذلك من الصعب للغاية إجراء محادثة حول ذلك. هذا موضوع حساس. ولكن - كما تعلمون - نحن نعرف من هو القلق. إنهم ليسوا المستخدمين النهائيين، أليس كذلك؟ "يا إلهي ، لا أستطيع أن أجد سلسلة." هذه لم تعد مشكلة بعد الآن، أليس كذلك؟ لديهم أقل من 1200 خيار للحصول على السلسلة التي أريدها بالضبط، أليس كذلك؟ إنهم ليسوا المستخدمين النهائيين. إنه ليس مجتمع العمل. العلامات التجارية متحمسون ربما للقيام ببعض الأعمال الإبداعية هناك إلى حد ما. وأعتقد أن هذه محادثة مثيرة للاهتمام.

لكنني أود أن أقول أيضًا أن عدد كبير مهتمون جدًا بمحاولة - وأنا أعلم أنك كذلك - تحديد الأشخاص الذين يبدو أنهم غادروا في الجولة الأخيرة. كيف لا يعمل برنامج دعم المتقدم بطريقة أفضل؟ لماذا لم يعمل نظام تقييم أولويات المجتمع بشكل أفضل؟ إذا كنا سنحدد الأولويات، فلنضع أولوية للأشخاص الذين قد يطلبون - في الواقع - سلاسل في العالم التي سقطت بطريقة ما عبر منافذ معينة بسبب الأشياء التي انتظرناها حتى اللحظة الأخيرة من الجولة الأخيرة. لماذا ليست هذه المحادثة الوحيدة التي تجري الآن؟

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوناثان.

يؤدي هذا النوع من الأسئلة إلى السؤال التالي، لكنني أود إعطاء الكلمة لأفري للحصول على تعليق موجز. وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي.

آفري دوريا: بدايةً، لقد أشرت إلى أن شيئًا ما قلته بطريقة خاطئة.

لم أقل أنه كان هناك قرار سياسي بضرورة أن تكون هناك جولة جديدة. لكن القرار الأول أن الجديد - كان هناك قرار بأنه يجب أن تكون هناك مناقشات. الأول، كما قلت - شبه قرار - لم يتم إغلاقه بعد. لا أعتقد أن أيًا من القرارات مقفلة في مجموعة نطاقات gTLD الجديدة. ولكن السؤال الأول الذي تمت مناقشته هو: هل نريد الحصول على جولات لاحقة؟

الآن، كان هذا أيضًا موضوع مراجعة التعليقات ومراجعة التعليقات المفتوحة وما إلى ذلك.

وبينما كان هناك عدد معين من الإجابات مع التنبيهات، أعتقد أن الإجابات التي تمت رؤيتها كانت "استمروا في العمل يا رفاق."

الآن، ربما - أرى شيريل تنهض، لذا ربما تصححني أو تزيد. نعم، قد يكون لديك - حسناً.

لذلك أردت فقط تصحيح ذلك - نعم، من فضلك شيريل.

تشيريل لانغدون-أور: شكرًا لك، آفري. شيريل لانغدون أور من أجل التسجيل النصي. وأنا أتحدث هنا بصفتي أحد الرؤساء المشاركين الذين يتولون دور البدء الممتاز الذي كنت تقوم به في بداية عملية PDP للإجراءات اللاحقة، أفري، كواحد من الرؤساء المشاركين لعملية PDP.

سيداتي وسادتي في مجتمع كبير، هل يمكنني أن أذكركم بأن الطريقة المفتوحة لعملية تطوير السياسة في GNSO ترحب بكل صوت في العملية السارية. يمكن التنبؤ به، وهو واضح وله حدود. وهذا هو الخروج للتعليق العام. ونحن نأخذ هذه التعليقات بعين الاعتبار. لدينا أشخاص يعملون بجد للغاية. واحد أو اثنين منكم في هذه الغرفة من بين هؤلاء.

ولكن إذا كنت تشعر أن صوتك لا يسمع أو يزن بشكل صحيح في هذه العملية، فالمشكلة تقع عليك وليس في هذه العملية.

يمكننا العمل فقط مع المواد التي نملكها. ولدينا آلاف الساعات ومئات الأشخاص الذين يساهمون. وأنا أعلم كم شخص منكم كان هناك.

ليون سانشيز: شكرًا لك، شيريل.

لذلك أود الانتقال إلى السؤال التالي لأنه مرتبط -

جوناثان زوك: أود قول شيء بشكل سريع.

تشيريل، أنا أحبك وأنت تعلمين ذلك. وكان ذلك مثيرا للغاية.

ولكن إذا كانت الطريقة الوحيدة للحصول على صوت في مجتمع ICANN حول أي مشكلة واحدة هي العمل في مجموعة العمل الخاصة بهذه المشكلة، فسيتعين عليك الحصول على رأي صامت حول اهتماماتك.

لذلك هناك تعليقات، والتعليقات يجب أن تخدم الغرض المطلوب. وأعتقد أني كنت أتحدث عن انطباعي بالتعليقات لم يكن من "دعونا نتأكد من أننا نقوم بهذا في أسرع وقت ممكن." هذا كل شيء.

ليون سانشيز: لننتقل إلى بند آخر.

آفري دوريا: لم أنتهي تماما من هذا المعلم. إنه مشروع.

ليون سانشيز: برجاء الإيجاز.

آفري دوريا: إنه مشروع، ولكل مشروع جدول زمني. لا أعتقد أن المعلم كان - مشغل، رغم أن الناس يحاولون دائمًا الالتزام بالجدول الزمني. لكنك لاحظت أيضًا أن الجدول قد تغير بمرور الوقت. لقد انجرفت حيث استغرقت الأمور وقتًا أطول من المتوقع.

هذه ليست جداول زمنية مثل جدول EPDP حيث يوجد "ما يجب" القيام به. إنها ليست جداول زمنية مثل الانتقال حيث يكون هناك "ما يجب القيام به في غضون عام"، ثم استغرقنا سنة أطول. نه أشبه بالنوع الثالث، "حسنًا، كم من الوقت نعتقد أنه سيستغرق ذلك بحسب جدولنا الزمني، دعونا نحاول الانتقال إلى الجدول." حسنا، هذا يستغرق وقتا أطول. تمت مراجعة الجدول."

لذلك أعتقد أن هذا هو النمط الثالث من الجدول الزمني الذي وصلنا إليه، وهو ليس علامة فارقة "يجب تحقيق هذا بحلول هذا التاريخ لأن هناك بعض العوامل الخارجية التي تفرض الأمر."

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لك، آفري.

وهذا يؤدي إلى السؤال التالي الذي نناقشه بالفعل في هذه التفاعلات. ولكن بالنسبة لأولئك الذين لا يستفيدون من وجودنا هنا في القاعة، فإن السؤال التالي يدور حول قضية واحدة كان جوناثان يشير إليها وكان أفري يستجيب لها عن حق، وهي كيف يمكننا - كان هناك اقتراح حول إدارة جولة فارقة قبل أي شيء آخر.

لذا فإن وجهة نظر ALAC عند طرح السؤال هي أن هذا يبدو غير ضار. ولكن هناك قلق بشأن الطريقة التي يمكننا بها الاعتناء بأولئك الذين يبدو أنهم تركوا جانبا في الجولة الأولى. وهذا يشير إلى المجتمعات ويشير إلى المناطق المحرومة التي لم تستطع أو لم تكن قادرة بالفعل على الاستفادة من الجولة الأولى.

وبالنظر إلى هذا السؤال الجديد، آفري، هلا تفضلت بالإجابة.

آفري دوريا: شكرًا.

أولا، بدءًا من إجابات المجلس، لن يتخذ المجلس موقفًا من ذلك ولن يتدخل على نطاق واسع ولن يحاول فرض ذلك.

إذا نظرت إلى ما يجري في المجموعة، فهناك أشخاص يجادلون بأن العلامات التجارية يجب أن تتقدم أولاً. نعم، هناك أشخاص يجادلون بأن المجتمعات يجب أن تتقدم أولاً. هناك أشخاص يجادلون بأن IDNs يجب أن تتقدم أولاً مع الآخرين. لا أعتقد أنها مشكلة تم حلها.

عندما كنت في منصب الرئاسة، كان أتوقع أن الجميع يرغبون بالتقدم أولاً ولم ينتهي بهم المطاف بذلك. ولكن كان هذا مجرد تنبؤ شخصي في ذلك الوقت. كما تعلمون - لكن المجلس لا يقول بأي حال من الأحوال "نعم، لقد سمعنا من أصحاب العلامات التجارية." ليس هذا هو الحال.

ليون سانشيز: شكرًا لك، آفري.

جوناثان، هل تريد المتابعة؟

جوناثان زوك: نعم، بشكل موجز.

أريد فقط أن أتأكد أن هذا السؤال تحديدًا لا يشبه أي سؤال آخر. هذا ليس حول - كما تعلمون - توجيه أصابع الاتهام إلى المجلس حول أي شيء، أليس كذلك؟ ويسرني أن مجموعة العمل المعنية بالإجراءات اللاحقة قد تسللت بنجاح إلى مجلس الإدارة -

[ضحك]

- حتى نتمكن من -

[ضحك]

لا، أنا فقط -- متوتر. لكن وكما تعلمون، ما يدور حوله الأمر هو في الواقع محادثة حول هذه المشكلة لأن مجتمع At-Large ظاهريًا يدعم بشكل كبير إيجاد طرق مثيرة ومبتكرة لجلب المزيد من الأموال إلى المؤسسة.

وأنا لا أقصد أن أكون متشائمًا، لكن At-Large تحدثوا صراحة عن ذلك. هل هناك طرق تمكننا من بناء الخزانات بنجاح والتأكد من أنه يتم تمويلنا والشعور بأننا أقل تقييدًا على الأشياء التي نحاول القيام بها في المجتمع بشأن الأمور. وفي كثير من النواحي، تبدو جولة العلامة التجارية وكأنها وسيلة للقيام بذلك. يبدو وكأنه شيء واضح. هنا شيء بسيط. هل يمكننا أن نفعل ذلك؟

واقتراح نوستر الذي تم تعميمه، صحيح - أعرف أنه لم يكن من مجلس الإدارة أو لم يتم ترقيته. تم تعميمه فقط. رد فعلنا الأولي هو ، "أوه، نعم، حسنا، ربما،" أليس كذلك؟

ولكن بعد أن نظرنا في الأمر أكثر، فإن منحهم نوعًا غير مقيد من الجولة لأنفسهم قد يؤدي إلى نوع من السيطرة، بقول "حسنًا، شركتي تسمى ويدز" لذلك أريد WEED. أو أن شركتي تسمى مستر بلمبر، لذلك أريد PLUMBER. أو أي شيء يمكن أن يجعل الأمر أكثر صعوبة على المجتمعات والآخرين للحصول على السلاسل التي يريدونها ولكي لا يتمكنوا من المشاركة في جولة تم تصميمها تقريبًا للعلامات التجارية أيًا كانت معاييرها، إلخ.

كنا في مرحلة ما نتساءل ما إذا كان هناك طريقة للحصول على جولة العلامة التجارية التي تؤخر الوفد. لذا اسمح لهم باستلام طلباتهم، وما إلى ذلك، ولكن بعد ذلك يتم عرضها بحيث تكون هناك فرصة للمجتمعاتوالآخرين للمشاركة في عملية التنافس لمنع موقف كان غير مقصود من خلال امتلاك جولة العلامة التجارية في المقام الأول.

هكذا كانت طبيعة هذا السؤال. كان بعيد عن الآخر. لم يكن كالمجلس، لماذا كنت تدفعنا لذلك؟ يبدو الأمر بهذه السهولة، ولم نكن نعرف الإجابة. وأردنا فقط فتح ذلك للمناقشة. هذا ما يدور حوله هذا السؤال.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لك جوناثان.

هل يود أي شخص في الغرفة التعقيب؟ آفري.

آفري دوريا: كل ما أتمناه هو أن يذهب ذلك إلى الاعتبارات التي تجري مناقشتها ضمن الإجراءات اللاحقة، إما كتعليقات أو كشيء آخر - هناك بالتأكيد مشاركون من ALAC. لذلك عندما ينشب هذا النقاش - وسوف يتم ذلك لأنه بقدر ما أستطيع أن أقول، لم يتم تحديد أي شيء بعد، لذلك لا يزال كل شيء ممكنًا. حسنًا، كتوضيح لعبارة كل شيء مستحيل لكن - كما تعلم - آمل أن يتم نقل ذلك.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لك آفري. هل من أحد آخر؟ هولي.

هولي ريتشه: نعم، فقط - هولي ريتشه للسجلات النصية. فقط لوقف ذلك - التقرير الذي لم تتح لي فرصة قراءته. أعتقد أن جوناثان قام بفحصه، لكن التقرير النهائي - آسف، استجابة مجلس الإدارة لتقرير ثقة المستهلك واختياره، أود أن أرى الكثير من ذلك قد تمت معالجته قبل أن نبدأ في جولة أخرى لأن هناك بعض التفاصيل والاقتراحات المثيرة للاهتمام هناك. وأفهم أن مجلس الإدارة قد تبنى بعضًا - وسينظر في بعض - وأرغب في إلقاء نظرة على التقرير، لكن سأرتاح قليلًا. وفي الواقع، بعض الأشياء التي تم تحديدها كقضايا ستتم معالجتها قبل أن تبدأ الجولة القادمة. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك، هولي. جون.

جون لابريس: أود -- جون لابريس للتسجيل. أود أن أردد تعليقات هولي، وأعتقد أن التفكير في التفاصيل لأي جولة تجارية قبل أي شيء آخر سابق لأوانه حتى تكتمل الإجراءات اللاحقة. إلى أن نعرف الآلية التي سنعمل بها، لا أرغب في التفكير في ترتيب جولات جديدة محتملة أو وضع وقت لها. شكرًا.

ليون سانشيز: شكراً جزيلاً لك، يا جون. يتعين على مجلس الإدارة اتخاذ إجراء بشأن جميع التوصيات المتعلقة بـ CCTRT، وهناك تقرير يمكنك طلبه مرفق بهذا البلاغ. لذلك أعتقد أننا اتفقنا أيضًا على عقد اجتماع في مراكش لتوضيح كيفية تناول كل توصية من التوصيات بشكل أكبر. تيجاني.

تيجاني بن جمعة: شكرًا. قلت آفري، إن الناس - بعض الناس يطلبون البدء من خلال تطبيق المجتمع، والبعض الآخر من IDNs، والبعض الآخر حسب العلامة التجارية. هذا صحيح. لكن لدينا اقتراحًا ملموسًا من نوستر اقترحه رئيس المجموعة أ - على ما أعتقد - على المنظمة المستأجرة للتعليق عليه، وهذا اقتراح ملموس مع تواريخ ومع كل شيء. هذا يختلف عما يمكن للجميع رؤيته. لهذا فنحن تائهون قليلاً، إن صحّ التعبير.

ليون سانشيز: شكرًا.

آفري دوريا: هل يمكنني الرد على ذلك؟

ليون سانشيز: آنعم آفري، تفضلي.

آفري دوريا: أعتقد أنه سيكون من الرائع لو كانت هناك مقترحات ملموسة من الآخرين مع تواريخ وتفاصيل كذلك.

ليون سانشيز: شكرًا لك، آفري. حسنًا. هل هناك أي شخص آخر يريد إضافة أي شيء لهذا الموضوع؟ نعم، شيرين.

شيرين شلبي: كما تعلمون، أردت فقط أن أقول بضع كلمات حول مراجعة CCT لأنني أعتقد أن جوناثان هنا - وقد أجرينا المناقشة في اليوم الآخر، وأردت فقط أن أقول أنني أدرك ذلك كعضو مجلس إدارة أننا " لم نقم بعمل جيد على الإطلاق في توصيل القرار الذي اتخذناه وأنه ربما كان من الحكمة التحدث مع فريق قيادة مراجعة CCT قبل الخروج بقرارنا.

أعتقد - مع أننا سنجري مزيدًا من المناقشات مع فريق المراجعة - والموقف - كما هو - أن هناك - لقد قبلنا بعض التوصيات ولكن البعض الآخر وشيك ، ونحن نتطلع إلى عودة منظمة ICANN بتوصية جيدة حتى نتمكن من المضي قدمًا في معظم هذه التوصية. لكننا ننتظر قيام منظمة ICANN بإجراء التحليل والتكاليف.

لذا مرةً أخرى، نعتذر عن أي سوء فهم من جانبنا، خاصةً إلى -

جوناثان زوك: شكرًا لك، شيرين. وأنا لا أريد إيجاد حلول حول مراجعة CCT على وجه الخصوص. هناك الكثير من المحادثات. أعتقد أنه في سياق هذه المناقشة بالذات ، هناك فكرة عن عدد من التوصيات التي تم تحديدها كشروط مسبقة لجولة جديدة، أليس كذلك؟ وكان هناك الكثير من الإجماع في المجتمع على أنه ينبغي أن يكون هناك شرطين مسبقين لجولة جديدة. كان هناك البعض الذين لم يوافقوا على ذلك ولكن يبدو أن هناك الكثير - بحيث يصبح السؤال الأساسي الذي أعتقد أنه يجلس عند قدم المجلس في سياق المراجعة، هل توافق على أن هذا - مثل هذه الأشياء يجب أن تكون شرطا مسبقا. لذلك أنا لا أحاول وضع أي شخص على الفور في هذه اللحظة، لكنني أقول أن هذا مثال على شيءيجسد أن المجتمع يبحث عن مجلس الإدارة لتأكيد فكرة أن هذه الأمور تتعلق بإساءة استخدام DNS من أجل حلها قبل أن تكون هناك جولة جديدة، بغض النظر عن المدة التي قد يستغرقها ذلك. ولذا أعتقد أن المجتمع يبحث عن هذا النوع من القيادة من مجلس الإدارة، وأعتقد أنه من اختصاص المجلس اتخاذ مثل هذه القرارات.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوناثان. يوران.

يوران ماربي: معكم يوران ماربي. أنا الرئيس التنفيذي لـ ICANN ولكني أتحدث الآن بصفتي الشخصية. وهنا تكمن المشكلة جوناثان. ولهذا السبب - من السهل أن نقول أننا يجب أن نوفر قيادة. لكن أحد الأمور التي أعرفها بصفتي عضو في مجلس الإدارة هو أنني لا أرغب في التدخل بعملية صنع السياسات لأن ذلك يعود إلى المجتمع. أقصد، يريد الجميع فعل الشيء الصائب هنا. الجميع مشترك بفعل الشيء الصائب ولدينا رأينا الخاص بنا. لكن، ربما أنا قاس بعض الشيء على هذا

شخصياً لأنه حين أتيت إلى مجلس إدارة مجتمع ICANN قبل ثلاث سنوات، كان هناك الكثير من النقاشات حيال تدخل مجلس الإدارة والمنظمة في عملية صنع السياسات. لذا رسمت منحى صعب جداً لطاقمي. وناقشنا هذا كثيراً في مجلس الإدارة، أنه إن قام مجلس الإدارة بالمصادقة على شيء ما وقالوا، هذا ما نعتقد أن على المجتمع فعله في عملية صنع السياسات، ألا يتعدّى ذلك الحدود حيث مجلس الإدارة-- المجتمع قد حسم قراره بأنه ينبغي أن يكون ذلك دور مجلس الإدارة. أقصد، إن أمكننا أن نحظى-- ذلك هو بيت القصيد. لأنه بالأساس، نحن كأفراد نحب الكثير من الأشياء بشدة أو نتفق معها، لكن كان جلياً للغاية أثناء الانتقال أن إيقاف عملية صنع السياسات تعود إليكم يا رفاق ولا يجب على مجلس الإدارة أبداً المحاولة لأن يكون جزءاً منها يوماً. وإن استطعنا حل ذلك الأمر، فأعتقد أننا جميعاً سنفهمه، لكن من الصعب القول إن مجلس الإدارة ينبغي أن يمتلك دوراً قيادياً في عملية صنع السياسات لأن ذلك قد يكون تجاوزاً للحدود في الواقع.

لذا، صدقوني، هكذا هو الأمر نوعاً ما، تعلمون، أجل! نريد فعلها. لا تلتقط صورة لذلك، رجاءً.

[ضحك]

آسف، كنت أمزح معك.

متحدث غير معروف: (الميكروفون موقوف).

يوران ماربي: نعم، يمكننا أخذ صورة عناق لاحقاً، إن أردت. لكن يا جوناثان، هل ترى ذلك الشيء المحدد؟ لذا نحن لا نكسر الثقة والرابط اللذين بنيناهما على مدى الثلاث سنوات السابقة باعتقادي في حضرة مجلس الإدارة والمجتمع والمنظمة.

ليون سانشيز: شكراً لك، يوران. رد فعل سريع.

جوناثان زوك: نعم، سأكون سريعاً وسأكرر أنني لم أكن أحاول التسبب بالمتاعب لفريق عمل التنسيق والاتصالات. أتفق تماماً مع وجهة نظرك حيال شواغل المجتمع بشأن تجاوز مجلس الإدارة لحدوده وإلى آخره، وقد كان بارزاً للغاية في مناقشة إطار المساءلة لمجموعة العمل المجتمعية، لا شك في ذلك. ولذا، إنها مسألة توازن.

هناك أمران أود طرحهما. أمر غير خلافي باعتقادي أو أقل خلافاً والآخر ربما أكثر خلافاً بعض الشيء، صحيح؟

الأمر الأول هو أن العملية الاستعراضية هي عملية مجتمعية في الواقع. الجميع في-- هناك ممثلون عن المجتمع بأكمله والذين هم جزء من الاستعراض، صحيح؟ لذا، تأتي تلك التوصيات من المجتمع، إلى آخره. ليس بالضرورة أن تكون مشابهة لعملية تطوير السياسات، إنما ربما هي عملية إنمائية ذات أولوية أو شيء كذلك حيث أعتقد أن مجلس الإدارة في منصب من المحتمل أنه يمكّنه من المصادقة على تلك الأولويات أو الموافقة عليها كما ورد بواسطة المجتمع.

لذا، أعتقد أن مجلس الإدارة يظهر حيث يكون المجتمع قلقاً لتتصرف على نحو ليس صادراً من المجتمع. مثال، مثال تحريضي خطر في بالي فجأة هو إيقاف استعراض الأمن والاستقرار والمرونة، صحيح؟ ولهذا، ذلك لم يكن السبب في بناء الثقة في مجلس الإدارة على مدى السنتين الماضيتين، على سبيل المثال. ومجدداً، أنا لا أقصد إثارة المشاكل أيضاً، لكن هذا كله متعلق بالتوازن. ولذا نحن-- لا يمكن لأي منا تحمّل أن يكون مؤيداً للاستبداد في نهجنا لهذه الأشياء لأننا نعرف أن ذلك ليس الواقع.

يوران ماربي: لكن كما تعرفون، فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق، حيث تتنازع الكثير من تلك الأمور. أوقف مجلس الإدارة فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق لأسباب محددة للغاية واستأنفوه من جديد وقد كان تفاعلاً كبيراً مع قادة المجتمع في ذلك الوقت. لذا، لم يكن مجلس الإدارة وحده من شرع في هذا الصدد. لكن ليس لدينا وقت لمناقشة ذلك مجدداً.

لكنني أعتقد أنك أعطيت الإجابة في الواقع. وأنا أعتقد أنك أعطيت الإجابة مسبقاً. وأنا أعطيت الإجابة أيضاً. الكثير من تلك التوصيات صادرة من فريق عمل التنسيق والاتصالات، والتي ليس لدى مجلس الإدارة أي شيء ليقوله حيالها. تُستخدم الآن في الجولة التالية من النقاشات. وأعتقد

أن ذلك يُظهر كيف ينبغي بالأمر أن ينجح. لأنك تعمل عمداً لتتوصل إلى أمور التوصيات التي يبحث بشأنها الآن جماعة تقديم الطلبات. لذا فهي تعمل من الناحية الميكانيكية. لذا ربما نحن نخلق مشلكة من شيء ليس مشكلة بالأساس. لأنه نعم، أنتم، نفس الأشخاص الذين كانوا في الاستعراض هم الآن في عملية تقديم الطلبات. لذا - تلك هي الطريقة التي ينبغي بها إنجاز الأمر. لا أريد - لكن -

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

يوران ماربي: إنها كثيرة --

ليون سانشيز: نعم، علينا المتابعة. آسف لكوني من محبي الحفلات.

[ضحك]

متحدث غير معروف: محادثة أطول والتي أنا أكثر من مستعد لخوضها.

ليون سانشيز: حسناً. لذا الـ--

متحدث غير معروف: يا ويلي!

[ضحك]

كريس ديسبين: لمنفعة أولئك الذين يشاركون عن بُعد، جوناثان زوك ويوران ماربي لا يشاركان عن بُعد حالياً.

ليون سانشيز: شكراً. إذاً، آخر سؤال طرحه مجلس الإدارة على اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هو فيما يخص القانون العام لحماية البيانات والعملية المعجّلة لوضع السياسات وكيف أُخذت مصالح المستخدمين غير المسجلين في الحسبان خلال العملية المعجّلة لوضع السياسات. إذاً، سأقوم بقراءة جزء من السؤال. "في معظم الحالات، الأطر الموضوعة ليست مشرقة جداً. لكن في حالة العملية المعجّلة لوضع السياسات على القانون العام لحماية البيانات، التزام أولئك المستخدمين غير المسجلين كان قد مُنح القليل جداً من الاعتبار. نحن مدركون أن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية تعمل من منطلق موقف مبدئي وأكثر آيديولوجية وأن الأطراف المتعاقدة من المتحمل أن تواجه خليط معقد إلى أبعد الحدود من أنظمة الخصوصية والمسؤولية. لكن، نبقى مقتنعين بأن وصول الطرف الثالث إلى بيانات صاحب التسجيل حتمي لفرض القانون، الأبحاث، وحماية المستهلك بأشكاله العديدة. مجتمع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مدرك لجهود منظمة ICANN لتتولى بعض المسؤولية وإلا ستواجه الأطراف المتعاقدة. أيمكنك أن تساعدنا بفهم احتمالية النتيجة أو أي جهود أخرى لضمان عدم معاناة الكثيرين من احتياجات الأقلية." ولذلك أود أن أتيح المجال لكريس ديسبين لتوضيح المزيد.

كريس ديسبين: شكراً لك، ليون. إذاً، سأقوم بقراءة هذا لأنني أود الحرص على تغطية كل شيء بشكل أفضل في الوقت القصير المتاح لنا. شكراً.

إذاً، يفهم مجلس الإدارة أن التوجه إلى النموذج الموحد للوصول الى البيانات (صوت لا يمكن تمييزه) الذي يصدر وصولاً معقولاً ومتوقعاً للبيانات بموجب متطلبات القانون هو أولوية مجتمعية. نفهم ذلك إذاً. اقترح الفريق العامل-- الفريق العامل التقني، فريق يوران العامل التقني، اقترح آلية للاستجابة إلى التساؤلات، وبدأت المنظمة بالتكلم مع المنظمات التي قد تكون في وضع يمكّنها من اعتماد المستخدمين لاستخدامات محددة. كما أن المنظمة مقتنعة بالأدوار ومحادثات المسؤولية مع الأطراف المتعاقدة حسب التوصية الواردة في التقرير النهائي للعملية المعجّلة لوضع السياسات.

لذا بعبارة أخرى، نحن نتقدم في كل من العناصر الثلاثة التي نعتقد أنه يجب وضعها لتشغيل النموذج الموحد للوصول إلى البيانات. تلك العناصر الثلاثة هي بالأساس مبادئ من، ماذا، لماذا، متى وكيف، كيف تُخوّل و-- والمستخدمين المؤهلين للمصادقة والعملية. لذا، نحن نتقدم في تلك العناصر الثلاثة، لكن من المهم جداً أن نفهم أنه ليس هناك اعتماد مهم جداً. النموذج الموحد

للوصول إلى البيانات العالمي الحقيقي يتطلب إما تسجيل من مستوى Pan-EU لمبادئ من وماذا ولماذا ومتى وكيف أو التأكيد على أن آلية النموذج الموحد للوصول إلى البيانات سيُعتبر لتقليل مسؤولية الأطراف المتعاقدة بفعالية فيما يخص معالجة البيانات الشخصية اللازمة للرد على التساؤلات المقدمة.

لذا، علينا الحصول على تلك-- أي من هذين الأمرين يجب أن يوضع وذلك لأن غياب الضمان الفعال بأن مبادئ من وماذا ولماذا ومتى وكيف تمتثل للقانون العام لحماية البيانات، ثم سيستمر كل طرف متعاقد بتطبيق ملف المخاطر الخاص به لطلب البيانات الشخصية وستكون سلطة ICANN التنفيذية محدودة بسبب الافتقار إلى الوضوح بشأن القانون. كبديل لذلك، إن أمكننا التأكيد بأن آلية النموذج الموحد للوصول إلى البيانات ستُعتبر لتقليل المسؤولية بفعالية، مسؤولية الطرف المتعاقد، فيما يخص عملية البيانات الشخصية للتسليم، حينها قد تُسلّم تجربة المستخدم المتسقة استناداً إلى تقييم مخاطر ICANN، والذي بالطبع سيتعيّن الموافقة عليه من قبل مجلس الإدارة، استناداً إلى تقييم شرعية مبادئ من وماذا ولماذا ومتى وكيف. لذا، هذا كله مركّز معاً.

جوهره هو أن المرحلة الثانية من العملية المعجّلة لوضع السياسات تحتوي على الكثير من العمل ليتم إنجازه والمهم جداً أن تنجزه، لكنها-- هناك اتكال على أطراف خارجية آتية إلى الطرف لتساعد بهذا. وتعلمون، إما تسجيل من مستوى Pan-EU للمبادئ أو طريقة ما لمعرفة أننا تمكّنا بالفعل من تقليل مسؤولية الأطراف المتعاقدة. وبالأساس، ذلك هو المنصب بشكله الحالي الآن. وليست لدي فكرة ما إذا يساعدكم ذلك بفهم احتمالية النتيجة. لست واثقاً تماماً من أنه يساعدني بفهم احتمالية النتيجة، لكنه تأكيد على اعتقادنا بأننا في الوقت الراهن. وآمل أن أكون أوضحت أن الجزء الضروري في ذلك هو أن المنظمة يمكنها العمل خارج المرحلة 2، والتحدث إلى هيئات حماية البيانات وكل تلك الأمور، وهذا يحدث بالفعل، وفيما يتعلق بالمرحلة 2، فالمشورة القانونية حاسمة. وقد أخبرناهم بأنهم يحتاجون إلى الحصول على مشورة قانونية بسرعة كبيرة. اتفقنا؟ ليون.

ليون سانشيز: شكراً جزيلاً لك، كريس. هل توجد أي تعليقات أو ردود فعل على هذا؟ آلان.

آلان غرينبيرغ: ليس رد فعل على ذلك، لكنه سؤال متصل لأن له علاقة-- له علاقة نسبية بما سيحدث في المرحلة 2.

عندما شرعنا في القانون العام لحماية البيانات-- وأنا أقول ذلك بلا تعليق-- ذكرت منظمة ICANN أن الهدف كان إيجاد توازن لضمان الامتثال للقانون العام لحماية البيانات والحفاظ على نظام WHOIS الحالي بأكبر قدر ممكن. هل ما يزال ذلك منصب مجلس الإدارة؟

ليون سانشيز: كريس.

كريس ديسبين: نعم.

آلان غرينبيرغ: شكراً.

ليون سانشيز: شكراً. جون.

جون لابريس: جون لابريس، للسجل. عنصر واحد في هذا السؤال لا-- أود توضيحه بعض الشيء، وهذا هو النقاش الذي خضته مع أعضاء آخرين من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وهو أنه عندما نتحدث عن القطاع، بينما نبقى مقتنعين بأن وصول الطرف الثالث إلى بيانات صاحب التسجيل هو إعاقة لتنفيذ القانون، الأبحاث وحماية المستهلك بأشكاله العديدة. نحن ندرك أن تنفيذ القانون وحماية المستهلك والأبحاث لم تُخلق جميعها متساوية. العديد من المطالب كهذه يتم استخدامها لأغراض غير-- تعلمون، لاضطهاد المستخدمين النهائيين، ولدينا شواغل كبيرة في مجتمعنا وبالأخص في المنظمات التي قد تكون تُعتبر شرعية بأنها ربما تستخدم النموذج الموحد للوصول الى البيانات لأجل-- ماذا قد-- ما قد يعتبره المستخدمين النهائيين أغراضاً شرعية، ولدينا مخاوف جدية حيال طريقة تنفيذ ذلك في النموذج الموحد للوصول إلى البيانات. شكراً.

كريس ديسبين: أجل. لأكون واضحاً، أعتقد أن تنفيذ القانون يمتلك الوصول بالفعل. إنه-- إنه لا يمتلك الوصول بنفس الطريقة المستخدمة للحصول على وصول، لكن بما يشبه امتلاك كل دولة للوصول، صحيح؟ وقد لا يكون ذلك مرضياً لهم بأنهم لا يستطيعون عبور الحدود وهكذا، لكنهم يمتلكون الوصول.

الجزء الأصعب هو الأبحاث وحماية المستهلك. ومجدداً-- أنا وألان قد تحدثنا بهذا الأمر مراراً في حلقات النقاش الخاصة بالفريق العامل للعملية المعجّلة لوضع السياسات.

تحدّي حماية المستهلك مشروط بالقانون المحلي، لأن هناك بعض وكالات حماية المستهلك التي تمتلك الحق، في الواقع، نفس الحقوق التي يمتلكها تنفيذ القانون وهكذا دواليك. وأيضاً عندما تتحدثون عن استخداماتكم الشرعية بالطبع. الآن، لا أريد التنقيب في أعمال فريق الخبراء العامل، لكن إن عدتم إلى تقرير عام 2015 على ما أعتقد ونظرتم إليه، سترون أننا اقترحنا النظام الذي يقودنا إليه الآن القانون العام لحماية البيانات، في الواقع. قلنا إنه يجب أن يعمل بصفة مستقلة. يمكنكم التشكيك في ذلك أو لا. فهذا لا يهم كثيراً. تحدثنا عن الوصول المبوّب. تحدثنا عن مستويات مختلفة من البيانات المتاحة لأشخاص مختلفين. تحدثنا عن مستويات الاعتماد وكل تلك الأمور، وتحدثنا عن الاستخدام الشرعي أيضاً. كل تلك الأشياء موجودة بالفعل. ويمكننا العودة إلى ذلك، إن اخترنا فعل ذلك، وإلقاء نظرة عليه وربما نتعلم بعض الدروس منه إن استطعنا تجاوز-- مشاعر المجتمع التي فُرضت كلها عليهم لأنها كانت قراراً اتخذه فادي ليدير فريق الخبراء العامل. إن استطعنا تجاوز ذلك والنظر إلى العمل الذي تم إنجازه، سنرى أن مقدار كامل من هذا العمل قد أُنجز بالفعل. وهناك بعض الحلول السريعة بذلك والتي يمكنكم-- وانتقاء، بكل الوسائل، لكن هناك بعض الحلول السريعة التي يمكنكم أخذها بالنظر إلى ما تم إنجازه لتقولوا، "حسناً، بما أننا أُجبرنا الآن على فعل هذا بسبب القانون العام لحماية البيانات، فما الكمية المتاحة لنا من هذا لنختارها ونبدأ الإدارة بها؟"

ليون سانشيز: شكراً لك، كريس. سيباستيان. (كلمة أو عبارة بلغة أخرى غير اللغة الإنجليزية).

سيباستيان باتشوليه: سيباستيان باتشوليه. فقط للتأكيد، ليتحدث الجميع بالأسماء المختصرة. نحن نقول UAM. علينا القول على الأقل إنه يعني النموذج الموحد للوصول إلى البيانات وألا نستخدم الاسم المختصر دوماً.

عندما يتعلق الأمر بقرار مجلس الإدارة لإنشاء فريق الخبراء العامل، فهو ليس إنشاء الرئيس التنفيذي. لجنة المدراء هي التي تطلب إنشاء الفريق العامل ذاك.

ليون سانشيز: حسناً. لقد استنفذنا إجابات الأسئلة من مجلس الإدارة، والآن، هل لديك ما تود إضافته يا يوران؟

متحدث غير معروف: (الميكروفون موقوف).

سيباستيان باتشوليه: كنت أتحدث عن اختصار الأسماء وكنت أقول أيضاً إن إنشاء فريق الخبراء العامل كان قراراً لمجلس الإدارة. لم يكن قراراً صادراً من الرئيس التنفيذي والمدير، حتى وإن كان الرئيس التنفيذي والمدير هما من نظما هذا الفريق لأن مسؤوليتهما تُحتّم عليهما ذلك.

يوران ماربي: حسناً. عذراً. لقد أسأت الفهم. ظننت لوهلة أنك تحدثت عن فريق الدراسة التقني، والذي كان-- كان قراري وليس قرار مجلس الإدارة، لم يكن مفوّضاً لمجلس الإدارة. شكراً.

ليون سانشيز: شكراً لك، يوران. نحن أيضاً طرحنا سؤالين على المجتمع. إن أمكننا عرض أسئلة مجلس الإدارة-- شكراً. إذاً، كان السؤال الأول هو ما يجب على مجلس الإدارة ومنظمة ICANN والمجتمع أن يفعلوه الآن للتحضير لتنفيذ هذه الخطط بشكل ناجح. وهذا يذهب إلى التخطيط الاستراتيجي الذي نقوم به، تمارين الاستشارة المتعلقة بالاتجاهات مع المجتمع، الأهداف الاستراتيجية، وهذه الخطة الاستراتيجية بالكامل للخمس سنوات القادمة التي نقوم بصياغتها. لذا، نود من بعد إذنكم أن نقدم ثلاثة اقتراحات ملموسة بقدر الإمكان، سنقدم اقتراحاً واحداً لكل من

مجلس الإدارة ومنظمة ICANN والمجتمع. نحن نرحب بأفكاركم كثيراً في هذا الشأن والإجابة على هذه الأسئلة. من يرغب في البدء؟ مورين.

مورين هيليارد: شكراً. شكراً لك، ليون. وشكراً لأعضاء مجلس الإدارة. أعتقد أنه أحد الأمور التي آمل كثيراً أن نتمكن من تحقيقها كانت المحادثة، تعلمون، حيث أننا في الواقع أدرنا الجزء الأول من هذه الجلسة والتي سلّطت الضوء على الأمور المهمة-- ما كان أهم أهدافنا لأجل مشاركينا في مجموعة عمل السياسة الموحدة. ومن الجيد حقاً أن نرى أننا لم نحصل على أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين فحسب، إنما كان هناك مساهمين آخرين في-- ممن هم هنا بين الجمهور الذي ساهم مساهمة كبيرة في الأسئلة والإجابات اليوم. شكراً.

نعم، المشاركة في هذا الجزء، ستكون قصيرة جداً على الأرجح لأننا عقدنا جلسة كنت آمل أن نحظى فيها بالكثير من المساهمين من-- تعلمون، لأننا نقدم النصيحة لمجلس الإدارة ونعتقد أن هذه ستكون فرصة جيدة. لكن للأسف، سرقها أصحاب المصلحة المتعددين وجوانب الحكم التي-- الجلسات الأخرى التي ستُعقد في ICANN64.

لكنني أعتقد، على سبيل المثال-- أقصد، ألقيت نظرة عليها وفي نقاشات مع أشخاص آخرين، نظرت إلى الاقتراح المتعلق بمجلس الإدارة. يقترح مجلس الإدارة لنظركم رؤية جديدة شاملة لدعم إنترنت واحد مفتوح قابل للتشغيل على مستوى العالم وأن تكون المضيف الموثوق به للمعرفات الفريدة لديه.

واحد من الأسئلة التي ظهرت، سؤال على الأرجح أكثر من مجرد اقتراح، لكنه يطرح فكرة أن مجلس الإدارة عليه أن ينظر إلى كيفية إظهاره لمجتمع الإنترنت بأنه البطل والمضيف الموثوق. كيف يقترح مجلس الإدارة إظهاره لذلك؟

أقصد، سيكون ذلك مهماً حقاً. إن صدّق الناس هذه الرؤية حقاً وشعروا بأنها رؤية ملائمة لـ ICANN.

نوع آخر من التساؤلات كان متعلقاً أيضاً بتلك الرؤية وكيف سيقوم مجلس الإدارة بتحديد أولويات أهداف خططه الاستراتيجية، الخطط الاستراتيجية لخمس سنوات كي تعطي انتباهاً منصفاً لكل هدف من الأهداف؟ أقصد، كيف سيحددون الأولويات بحيث يحصل كل هدف من هذه الأهداف

على اهتمام متعادل بطريقة ما. لست أتوقع أن تتم الإجابة على هذا السؤال في هذا الوقت الحالي، إنما أنظر إلى ذلك.

من منظور منظمة ICANN، فأنا أنظر إلى، مثلاً-- هذه هي الأشياء التي قمنا باستعراضها نوعاً ما ودمجناها بتعليقاتنا العامة المتعلقة بالرؤية والمهمة. التواصل هو جانب مهم من جوانب At-Large كما يضمن بأن تنتشر كل من رؤية ومهمة ICANN عبر المجتمع؛ ومحتويات تواصل هذه الرؤية و-- والأهداف الاستراتيجية تمكّن جميع من يستخدم الإنترنت، وبالأخص أولئك الذين هم ليسوا تقنيين، تمكّنهم من فهم ما تتمحور حوله الخطة الاستراتيجية بالكامل، ولماذا هي مهمة وكيف ستؤثر في المستخدمين النهائيين في نهاية المطاف.

لذا-- وأن الخطة العاملة التي قامت ICANN بتطويرها يجب أن تكون بالتعاون مع أولئك الذين يمثلون المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية في مجتمع ICANN كي تكون نتائج المشروع التي بدأنا نشعر بها حالياً والتي لا نعرفها بالكامل لأننا لم نشارك بها، لكن كي تكون نتائج المشروع قادرة على الإشارة إلى علاقتهم بكل من ICANN وتدفق الأهداف الاستراتيجية للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بحد ذاتها.

وعندما يتعلق الأمر بالمجتمع، كنا نتناقش أيضاً بشأن حقيقة أنه من المهم لنتائج المجتمع الاستراتيجية والخطط والأهداف الاستراتيجية أن تتصل بخطة ICANN، وسيكون ذلك في الواقع تأثيراً متدفقاً في أي تطبيق لدينا. نحن نفعل ذلك حالياً، لكننا-- حقيقة أننا لم نُضف الطابع الرسمي إلى ذلك الرابط بين الخطط التي لدينا والخطط التي لدى ICANN باعتقادي.

ليون سانشيز: شكراً جزيلاً لكِ، مورين.

يجب أن أعتذر. دخلنا في وقت الاستراحة المحددة لهذه الجلسة، لذا ظننت أن الجلسة مستمرة حتى الـ9:45 لكنها كانت مقررة لتنتهي في الساعة الـ9:30، لذا تجاوزنا الوقت. أنا آسف جداً لهذا. كنت مشرفاً عليها بنفسي.

لذا أود شكركم جميعاً على هذه المناقشة البنّاءة جداً. مساهمتكم جوهرية بالنسبة إلى أداء مجلس الإدارة وأداء المنظمة. أود مواصلة المناقشات مع مجتمع at-large بالطبع. سوف نواصل لنعود

إليكم. تعرفون كم أنني شخصياً أحب الحصول على تعليقاتكم على أساس مستمر، لذا أود تشجيعكم جميعاً على مواصلة ممارسة تمرين التواصل المستمر هذا.

وأود أن أتوجه بالشكر لكم جميعاً الآن.

مورين، هل ترغبين في قول شيء للختام؟ شيرين، أي ملاحظات--

شيرين شلبي: لا.

ليون سانشيز: إذاً، شكراً لكم جميعاً، ولنأخذ استراحة. شكراً.

[تصفيق]

[نهاية النص]