
КОБЕ — Тема, представляющая особый интерес: Стратегическое планирование ICANN
Понедельник, 11 марта 2019 года, 10:30 – 12:00 JST
ICANN64 | Кобе, Япония

ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY): Добро пожаловать на заседание по теме, представляющей особый интерес. Мы начинаем примерно через две минуты. Так что прошу занимать места.

Приветствую всех на этом заседании по стратегическому плану. Это заседание по теме, представляющей особый интерес, и мы расскажем вам о текущем состоянии стратегического плана, который был представлен на общественное обсуждение. И фактически это завершение упомянутого общественного обсуждения. Итак, мы очень ждем ваших замечаний, вопросов и предложений в данный момент.

Со мной мои коллеги, с которыми мы разрабатывали часть обоснования этого в ответ на то, что мы услышали от сообщества.

Я поочередно их представлю, когда начнем доклады.

Меня зовут Мартен Боттерман. Мы с Мэтью Ширсом (Matthew Shears) возглавляем рабочую группу правления по данному вопросу. И мы... нам оказывала большую поддержку Натали, она сидит справа, и рядом с ней Тереза Суайнхарт (Theresa Swinehart) из корпорации.

Примечание: Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя данная расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Итак, сегодняшние докладчики: Шерин Шалаби (Cherine Chalaby), который расскажет о миссии, о концепции; и Мерике Каео (Merike Kaeo) известный в сообществе эксперт также в области безопасности, и эту часть осветит она. Бекки Берр (Becky Burr) расскажет нам об управлении; Трипти Синха (Tripti Sinha) об эволюции системы доменных имен. Леон Санчес (Leon Sanchez) о вопросах глобального управления, потому что мы — часть мира и не изолированы в этом. И конечно же выступит председатель Комитета Правления по финансовым вопросам Рон да Сильва (Ron Da Silva), остановится на вопросе стабильного финансирования.

Итак, Мэтью, расскажите в общих чертах о плане работы.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Мартен. Я очень рад быть здесь.

Цель данного совещания двоякая: представить новую информацию в части комментариев, полученных в рамках общественного обсуждения. Дать возможность еще раз пройти процесс, который мы использовали, чтобы оказаться в том месте, где мы сегодня находимся. Но самое главное, это возможность для вас представить нам свое мнение о плане.

Мы обсудим с вами ряд вопросов, чтобы вы поделились своими соображениями. Но мы также просим задавать

вопросы по стратегическому планированию в ходе обсуждения.

Позвольте мне чуть подробнее остановиться на повестке дня.

Итак, первые 15 минут или около того мы посвятим обзору процесса стратегического планирования и рассмотрим полученные комментарии. Основное время мы отведем на обсуждение. И мы надеемся, что эта дискуссия будет очень плодотворной, двусторонней. Мы обсудим концепцию, миссию, стратегические задачи. Присутствующие здесь коллеги из правления ответят на ваши вопросы, касающиеся конкретных стратегических целей.

Затем мы подведем итоги того, что мы сегодня услышим, и поговорим о следующих шагах. И на этом мы завершим заседание. И мы обязательно дадим вам возможность высказаться.

Если у вас остались вопросы, которые вы еще не задали или не имели возможности задать, просим направлять их нам. Слово снова вам, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да. Для этой цели есть два микрофона. Чтобы немного углубиться в тему, Тереза, напомните нам о процессе стратегического планирования, который мы сегодня обсудим.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Разумеется. С радостью это сделаю. Спасибо всем, что присоединились к нам. И спасибо за ваш вклад на протяжении всего этого процесса.

Итак, на этом слайде вы видите нечто хорошо вам знакомое. Если для кого-то это повтор, примите мои извинения. Но мне кажется важным иметь полное представление о том, что это влечет за собой.

Как вы знаете, устав требует, чтобы в ходе цикла планирования мы выпускали несколько документов, посвященных планированию, первый из них — пятилетний стратегический план. И по сути, стратегический план описывает желаемое будущее, то, что мы называем стратегической концепцией, и преобразует эту концепцию в цели и задачи, в широком смысле. То есть это «что».

Сами стратегические задачи и цели формулируют путь от точки, где мы находимся, до точки, в которую мы хотим попасть. У каждой стратегической цели, разумеется, есть запланированные результаты и стратегические риски, определяющие условия успеха.

Сам стратегический план дополняется пятилетним планом операционной деятельности и пятилетним финансовым планом. Вы слышали, как Шерин обсуждал это сегодня утром.

Это описывает, как нам туда попасть и какой ценой, то есть во что обойдется связанный с этим процесс.

А затем это вновь преобразуется в годовой план операционной деятельности и в бюджет, сами циклы планирования, и путем мониторинга и оценки хода работы мы можем вносить необходимые изменения.

Итак, стратегический план — это действительно первый шаг к плану действий по оценке затрат, и уточнения, которые должны вырабатываться во взаимодействии с сообществом в ходе работы над пятилетним планом операционной деятельности и финансовым планом.

И в процессе работы над разработкой пятилетнего плана операционной деятельности и финансового плана могут потребоваться некоторые изменения целей в стратегическом плане. Поэтому процесс может быть повторяющимся, и убедитесь в его повторяемости и жизнеспособности.

Спасибо. Спасибо.

Итак, где мы сейчас в этом процессе?

Поскольку многие из вас участвовали в нем в прошлом году, мы начнем с рассмотрения тенденций, стратегических перспектив, попытаемся определить некоторые тенденции и темы. Мы проводили много совещаний с сообществом, с правлением и с корпорацией. Это

постоянный для нас процесс, мы отслеживаем, куда ведут траектории.

Вторая фаза включала типовой анализ стратегического планирования, к этому мы вернемся чуть позже.

И третье лицо только что завершило подготовку плана. И проект был опубликован для общественного обсуждения. Период консультаций завершился недавно, 25 февраля.

Отчет персонала в этом отношении будет представлен по завершении данного заседания, потому что мы подумали, что данное заседание составляет важную часть этого диалога.

А сейчас мы начинаем четвертую и последнюю фазу, ведущую к окончательному утверждению плана. После конференции в Кобе мы соберем все комментарии, в том числе комментарии с сегодняшнего заседания, и пересмотрим стратегический план, и правление рассмотрит план, чтобы принять его в утвержденные сроки.

Период общественного обсуждения только что завершился. А сейчас я попрошу мою коллегу Натали резюмировать полученные нами комментарии.

НАТАЛИ ВЕРНОЛЬ (NATHALIE VERGNOLLE): Общественное обсуждение проекта стратегического плана проходило в течение

67 дней, с конца декабря по конец февраля. Мы получили 15 обращений, в том числе пять от физических лиц и десять от организаций и групп.

Я разбила полученные обращения на 145 комментариев. Они представлены на круговой диаграмме в центре экрана. Комментарии были довольно равномерно распределены между различными компонентами стратегического плана.

Большинство комментариев были одобрительными. Мы получили 48 комментариев с выражением поддержки, 38 свидетельствовали о поддержке при условии некоторых предлагаемых изменений. Только в семи было выражено беспокойство. Оставшиеся 52 комментария могут быть охарактеризованы как предложения или наблюдения.

Еще немного о содержании этих комментариев общественности. Я перечислила здесь несколько пунктов, которые резюмируют услышанное нами.

Итак, первое. Необходимо отметить, что наблюдалось широкое признание факта, что в создание плана внесли большой вклад члены сообщества. Итак, сообщество активно участвовало в процессе разработки плана.

Комментаторы отметили, что в основном они чувствовали себя комфортно в отношении пяти идентифицированных тенденций. И присутствует общая поддержка

обеих предложенных концепций и пяти комплексных стратегических целей.

Было задано несколько вопросов о процессе, следующем за разработкой плана, и методологии, принятой для определения приоритетности стратегических целей и идентификации результатов и рисков. Думаю, Мэтью на этом остановится позднее.

И, наконец, множество конструктивных предложений по конкретным элементам стратегических целей, намеченных результатов и рисков.

Хочу закончить упоминанием об отчете персонала. Отчет по результатам общественного обсуждения технически ожидался сегодня, 11 марта. Мы решили отложить его публикацию до завершения этого заседания, чтобы включить сегодняшние комментарии, рассмотреть их и учесть в отчете. Поэтому публикацию отчета о результатах общественного обсуждения можно ожидать сразу после ICANN64.

А теперь, Мэтью, расскажете нам еще немного о процессе?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Натали.

Наверное, вы или многих из вас видели этот слайд или его вариацию на предыдущих заседаниях. Но, как

сказала Натали, в ходе общественного обсуждения у нас было несколько вопросов о том, какой процесс мы использовали, применяли ли мы ситуационный анализ и так далее. Поэтому мы решили, что будет полезно еще раз рассказать о процессе, чтобы вы имели полное представление.

Справедливости ради стоит отметить, что правление имеет большой опыт стратегического планирования. И мы сделали вот что, мы взяли более классический процесс стратегического планирования и адаптировали его к консультативному процессу с участием многих заинтересованных сторон. Здесь вы можете видеть этот процесс. Многие из вас участвовали в совещаниях, посвященных тенденциям. У нас было 25 совещаний, в которых участвовали сообщество, правление и корпорация. Нам поступило свыше 1000 предложений.

Эти предложения были разделены на категории, проанализированы, дополнительно изучены и проверены. И предварительные результаты были представлены правлению.

Потом мы провели дополнительное обобщение результатов, если в исследовании обнаруживались пробелы.

И результатом стали пять основных направлений, которые представлены в центре слайда: безопасность, управление ICANN, система уникальных идентификаторов, геополитика и финансовая информация.

Затем мы перешли ко второй фазе, которая заключалась в том, что нам делать с этими... с этими блоками и как нам сформировать из них стратегические задачи. И мы провели дополнительный анализ тенденций. И сделали серию анализов рынка. Мы сделали некоторые прогнозные оценки относительно того, как могут повести себя эти тенденции в будущем при различных рыночных сценариях. А затем провели достаточно всесторонний анализ ССВУ этих результатов. И это привело нас к стратегическим целям и задачам на 2021-2025 финансовые годы.

В общем, это был довольно продолжительный процесс. И у нас было много предложений от сообщества. Это очень помогло в достижении того, что мы имеем сегодня.

И я думаю, что это было замечательным проявлением нашего многостороннего вклада в этот процесс стратегического планирования.

Мартен, снова вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо.

Итак, это была вводная часть с предысторией, с учетом которой мы приступим к обсуждению самого стратегического плана.

Мы будем представлять слайды поочередно. И люди, которые будут представлять конкретный слайд, тщательно изучили связанные с ними комментарии, вчера мы их обсудили и сейчас ждем дополнительных мнений от вас.

Сначала посмотрим на предлагаемую концепцию, миссию, как она звучит в уставе, и, очевидно, у нас есть цитата. А после этого рассмотрим одну за другой области стратегических задач.

По концепции, Шерин, вы хотите представить?

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Да.

Спасибо, Мартен.

Как вы уже, наверное, слышали от меня сегодня утром, множество предоставленных вами комментариев скорее всего приведут к некоторым изменениям деталей плана. Но... была поддержка, широкая поддержка сообществом основного направления и, в частности, концепции. Важно то, что мы все объединяемся вокруг концепции, потому что это по-настоящему обновило наше понимание цели. И эта концепция ясна. Она отличается от старой. В старой говорилось, что нам необходимо выйти на международный уровень и обеспечить офисы повсюду, а также модель с участием многих заинтересованных

сторон, и так далее, все эти важные вещи. Но мы многого достигли из сказанного ранее. Это обновленное понимание цели. И это касается нашей роли... Если вы скажете, в чем заключается наша роль, мы хотим быть чемпионом этого единого интернета, вместе с нашими коллегами, техническим сообществом, каждый работает в рамках своей компетенции.

Думаю, сейчас достигнуто общее согласие в том, что основная концепция это то, чего мы хотим достичь. Но мы получили множество комментариев относительно некоторых деталей. И я думаю... Я хочу поблагодарить сообщество, потому что эти комментарии были очень полезными и ценными. И я могу вам сказать, мы включим большинство из них, если не все.

И комментарии прежде всего касались пунктов в списке под основной концепцией. Например, первый пунктом была деятельность по обеспечению безопасности и доступ функций IANA. Изменение, которое потребовало сообщество, «обеспечить работу... в координирующей роли», что гораздо более точно. Спасибо вам за это.

То же самое касается сохранения модели с участием многих заинтересованных сторон ICANN. Но сообщество хочет даже больше, хочет увеличить ее эффективность и прозрачность и подотчетность. Поэтому мы включаем также и это изменение.

Третье касалось повышения эффективности нашей модели с участием многих заинтересованных сторон. И изменение состояло в том, чтобы ввести слово «инклюзивность», чтобы мы не забывали, что есть инклюзивная модель, и это правильно. И спасибо вам за это.

Также обеспечить сохранение выражения «участие многих заинтересованных сторон». Если вы помните, сегодня утром в своей речи я сказал, что бы мы ни делали, не будет нарушения нашего высокоценного процесса достижения консенсуса по принципу «снизу-вверх», включая процесс принятия решений. Эти изменения улучшили этот пункт.

По-моему, это все. Была еще пара других, но, думаю, в основном мы предложили включить все предложенные изменения. Многие из них были аналогичны друг другу, поэтому вы не видите здесь все. Но они очень похожи. Итак, мы хотим поблагодарить сообщество за участие и предложения и за вашу поддержку этой новой основной концепции, которая является связующим звеном, удерживающим нас всех вместе. Этот документ стратегического планирования, если посмотреть на сообщество как на заинтересованную сторону, под ним правление и затем корпорация ICANN, все трое связаны друг с другом уставом и нашим стратегическим планированием.

И потому большое вам спасибо.

С удовольствием отвечу на любые вопросы.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Мы будем отвечать на вопросы на каждом этапе, а в конце, если останется время, дадим возможность задать любые вопросы. Таким образом, вы можете также выбрать пункт, подойти к микрофону и выступить.

Поскольку никто не выходит, предлагаю перейти к небольшой презентации о миссии, Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Да. Итак, стратегическое планирование включает три пункта: миссия... простите, концепция, миссия и пять задач.

Мы изначально сказали, что новая здесь только концепция, что миссия, которая детально прописана в уставе во время передачи, есть нечто священное, неприкосновенное, что не будет меняться. И мы предложили включить формулировку миссии в нашу стратегию как есть, без единого изменения. И я думаю, этому есть широкая поддержка. Поэтому... мы даже не получили много комментариев, потому что это было преподнесено как факт. И мы очень это ценим. По крайней мере, вы подтвердили наше мнение и свое мнение. И это свидетельствует о некотором согласии

между нами, сообществом и корпорацией ICANN, формулировка миссии в уставе и формулировка миссии переписанная после передачи или в процессе передачи, останется неизменной.

Я буду рад ответить на вопросы по этому поводу.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я полностью поддерживаю миссию. Мы переходим к первому из пяти стратегических направлений.

Первым направлением является укрепление безопасности системы доменных имен и системы корневых серверов DNS.

Мерике, можете рассказать об этом?

МЕРИКЕ КАЕО: Да. Спасибо, Мартен.

Да. В отношении безопасности, общая стратегическая задача, как сказал Мартен, заключалась в усилении безопасности DNS, системы доменных имен и системы корневых серверов DNS. В этой связи есть четыре конкретные стратегические цели. Первая — способность укрепить координацию DNS и партнерство с заинтересованными в DNS сторонами, чтобы повысить совместную ответственности за обеспечение безопасности и ответственности.

Вторая касается управления и укрепления управлением работой корневых серверов DNS, несомненно, при взаимодействии с операторами корневых серверов DNS.

И третья цель заключалась в том, чтобы понять и снизить угрозы для DNS путем активного привлечения специалистов разных направлений и поставщиков аппаратного, программного обеспечения и услуг DNS. И четвертая стратегическая цель и обеспечение безопасности состоит в повышении отказоустойчивости подписания ключей корневой зоны DNS и услуг распределения.

Итак, в общей сложности мы получили 18 комментариев. В шести из них выражалась абсолютная поддержка. Девять содержали предложения по изменению формулировок. И были еще три предложения, по которым мы хотели бы дополнительно узнать мнение сообщества. Когда я говорю о некоторых изменениях, кое-какие из них были совершенно тривиальными, где предлагалось заменить слово «интернет» на «DNS» и системы уникальных идентификаторов. Так что с некоторые из них очень просто согласиться.

Но что касается тех, в отношении которых мы хотим получить дополнительно мнения от сообщества, было несколько комментариев об управлении системой корневых серверов DNS. И в одном комментарии утверждалось, что ответственная система управления не

будет поддерживать альтернативные корни. В другом комментарии также говорилось, в частности, о формулировке риска, где предлагалось отказаться от привязки системы альтернативных корней к развертыванию DNSSEC.

Еще один комментарий, в отношении которого нам бы хотелось услышать мнение сообщества, касается участия сообщества в понимании и снижении угроз безопасности. Еще я хочу выразить признательность заинтересованной стороне регистратуре за комментарий, содействующий информированию и просвещению.

Теперь хочу спросить, может, у кого-то есть комментарии прямо сейчас.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое вам спасибо за то, что с таким удовольствием представили материал.

Пожалуйста. Джули. Представьтесь, пожалуйста, для протокола.

ДЖУЛИ ХАММЕР (JULIE HAMMER): Джули Хаммер, SSAC.

Хочу дать небольшой отзыв, о чем вы, как я понимаю, просите. Дополнительные темы, которые были упомянуты, я не вижу проблем ни с одной из них, но... На мой

взгляд, они относятся к следующему уровню в стратегическом плане, где ICANN говорит о реализации... о механизмах реализации стратегических целей. Так что, на мой взгляд, все это хорошие замечания, но они необязательно отражают стратегические цели, а скорее относятся к следующему уровню.

МЕРИКЕ КАЕО: Спасибо за этот комментарий, Джули.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, это очень хорошее замечание. Действительно... на данном уровне будет разрабатываться операционный план, в том числе в тесном сотрудничестве с сообществом, и он будет более детальный. Поэтому спасибо вам.

Следующая область стратегических задач — управление ICANN, повышенная эффективность и, как мы видели, инклюзивность модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Бекки, расскажите нам об этом.

БЕККИ БЕРР: Да, спасибо.

Поступил 31 комментарий в отношении... конкретно задач управления. Было также несколько общих

замечаний к этой стратегической цели. Они как бы немного оживили общую картину. Восемь комментариев представляли по сути заявления о поддержке, некоторые содержали предложения по редактированию, и 16 — другие предложения.

Что касается целей, здесь у нас их было названо три, удовлетворение растущих потребностей в инклюзивности, подотчетности и транспарентности, и одновременно обеспечение выполнения поставленных задач и всеохватной и своевременной разработки политики. Второе — это укрепление процесса принятия решений в ICANN с участием многих заинтересованных сторон. И третье, укрепление инклюзивности и открытости модели с участием многих заинтересованных сторон ICANN путем улучшения и поддержки многообразного представительства и активного и эффективного участия.

Один комментарий... по-моему, один... но нас действительно ошаршил, это был вопрос, в чем различие между целью 1, целью 2 и целью 3. И я думаю, вывод после обсуждения Правлением заключается в том, что нам необходимо довести это до ума. Мы это сделаем по итогам комментариев, которые получим на заседании сообщества, которое Брайан будет проводить по теме развития в четверг, потому что вопросы управления очень тесно с этим связаны.

Правление единодушно поддержало обеспечение процесс разработки политики с участием многих заинтересованных сторон по принципу «снизу-вверх». Как сказал Шерин, цель состоит в том, чтобы это сохранить.

Затем второй аспект, выбор оптимального соотношения между результативностью, эффективностью, инклюзивностью, многообразием, консенсусом и тому подобными вещами, и как вы будете обеспечивать компромиссное решение.

Мы услышали ряд предложений, что необходимо думать о выделении ресурсов как о важном компоненте эффективности и результативности, обеспечении наличия ресурсов и привязке этого... к бюджету.

Некоторые отмечали — и я считаю, это важно, — что существуют процессы и процедуры, которые могут повысить эффективность и результативность, не жертвуя нашими основными ценностями, но есть ряд культурных вопросов, в частности, культура сотрудничества и стремление к компромиссу и решению проблем, которые стоят перед нами в этом контексте.

И есть еще один вопрос, связанный к компромиссным решением, создаст ли это дополнительное напряжение в отношении выгорания? Можем ли мы оптимизировать расстановку приоритетов и обеспечить вдумчивое

распределение ресурсов, чтобы предотвратить выгорание?

Итак, это те вопросы, которые... вопросы выбора компромиссных решений, которые всплывают на поверхность. И это те вопросы, по которым, на наш взгляд, необходимо мнение сообщества.

Есть какие-либо вопросы или комментарии к этому?
Я хочу сказать...

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Пожалуйста.

БЕККИ БЕРР: Дело в том, что эта цель, безусловно, тесно связана с работой, о которой сегодня утром говорил Шерин, и о которой мы еще будем говорить в четверг.

Прошу вас.

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН (WOLF-ULRICH KNOBEN): Спасибо. Вольф-Ульрих Knobен от группы интересов интернет-провайдеров. Приятно слышать, если я правильно понял, что вы собираетесь... позвольте немного перефразировать, итак, это цели в свете того, что вы слышите от сообщества.

Что касается сроков этих стратегических целей, если взять временной отрезок в пять лет с 2020 по 2025 годы, думаю, одним из важнейших вопросов по этим целям будет структурный вопрос в некоторых частях сообщества.

И как вам известно, это связано с годами проверок, которые мы проходим в отношении различных частей сообщества. И эти проверки занимают еще больше времени, чем ваш временной отрезок в отношении стратегических целей.

Итак, что я хочу сказать... вам нужно принять во внимание, возможно ли исправление этих процессов в указанный срок, чтобы справиться с этим.

В нашем сообществе уже было обсуждение относительно некоторых вопросов структурного анализа, и мы будем рады выступить в четверг и также на других заседаниях.

Я думаю, предстоит много исправлений, и хочу узнать у Правления, учитываете ли вы эти типы целей и срок, когда будете уточнять формулировку этих целей. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Большое вам спасибо за это. Это очень хороший комментарий по срокам и организационным проверкам

и числу циклов, которые у нас уходят на это. Очевидно, это то, что мы давно обсуждаем с сообществом, и что явно относится к эффективности и благоразумному использованию наших ресурсов для совершенствования и поддержки и уточнения модели с участием многих заинтересованных сторон.

Мы не собираемся проводить реорганизацию или изменение модели с участием многих заинтересованных сторон, основанной на принципе «снизу-вверх». Она останется базисом для разработки политики.

Мы ищем механизмы для того, чтобы сделать это лучше, эффективнее и результативнее.

Но мы учитываем все эти моменты и будем продолжать это делать при обсуждении, которое мы планируем проводить в течение года с сообществом.

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН: Хорошо, спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG): Спасибо. Алан Гринберг, выступаю от собственного имени.

Все названные вами цели по-своему будут представлять реальные проблемы. А эта, я думаю, в первую очередь. Не потому, что она некоторым образом более сложная,

а потому, что она подразумевает сотрудничество намного большего числа людей с очень разными интересами.

У нас сегодня ведется активная работа по решению некоторых из этих конфликтов. Знаете, эффективнее было бы использовать меньшее число людей, но это не инклюзивно. А у нас серьезная работа по повышению инклюзивности в тех или иных областях. Давайте ограничим число людей, которые могут этим заниматься.

У нас достаточно хорошо определено, что очные заседания имеют важнейшее значение для некоторых типов решений и некоторых типов действий, но у нас по ним серьезная озабоченность и ограничения в отношении финансов.

Поэтому это не просто трудно, но некоторые предпринимаемые сегодня действия работают в разных направлениях. Итак, пожалуй, с точки зрения работы ICANN, это наиважнейшая и, возможно, наиболее трудная проблема. Так что удачи.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Вы абсолютно правы, и Правление об этом в курсе, вот почему когда Шерин спрашивает, вот у нас пятилетний план, а будут ли у нас необходимые специалисты, ресурсы и методология для его

реализации. Поэтому в этом году мы сразу начинаем разговор, чтобы заострить на этом внимание.

Но вы абсолютно правы, есть компромиссные решения, и действительно нам нужно понимать возможные последствия таких компромиссов, и чего мы добиваемся как сообщество.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да. И просто отмечу, что в названии это не отражено, однако Шерин упомянул об этом ранее. Мы понимаем, что важна не только эффективность, но и инклюзивность.

Пожалуйста, следующий.

ЭЛЬЗА СААДЕ (ELSA SAADE): Здравствуйте. Эльза Сааде. Я представляю NCSG в Совете GNSO, но здесь выступаю от себя лично.

Думаю, всем нам известна текущая ситуация с PDP 3.0. И, думаю, многое тут совпадает с той работой, которая относится в номеру 2, повышение эффективности модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Я хочу спросить, возможно ли некое сотрудничество, при котором ситуация с PDP 3.0 повлияет на развитие стратегического плана, и наоборот.

Второе соображение, которое я хочу высказать, касается рабочей группы Правления по вопросам борьбы с домогательствами, что в большой мере относится к инклюзивности, включая женщин в это пространство. Еще я хотела отметить тот факт, что правление работало над этим, и я очень благодарна за это. И надеюсь, это можно включить, в частности, в данный пункт, чтобы присутствовало больше женщин, и их участию не мешали никакого рода домогательства или оскорбления. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Вы абсолютно правы, что эффективная инклюзивность требует, чтобы у нас была среда, в которой людям комфортно принимать участие, и у них есть инструменты, необходимые для участия. Совершенно верно, важнейшую часть этого составляет работа по предупреждению домогательств.

Что касается PDD 3.0, эта работа крайне важна. Фундаментальна. Это должно поддерживать ту работу, ни в коем случае ее не заменять. Итак, сотрудничество в том смысле как совет понимает, как... внедрение PDP 3.0, мы ожидаем, что будут способы нам это поддержать и извлечь уроки и получить дополнительные возможности.

ЭЛЬЗА СААДЕ: Большое спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Кавусс, пожалуйста. Простите,
Шерин, вы можете тоже ответить.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Я хотел поддержать Бекки в том, что она сказала,
и добавить, что это касается не только PDP. Это
касается результативности и эффективности всего
нашего управления.

Так вы. К примеру, слышали сегодня утром, как Алан
Барретт (Alan Barrett) от лица региональных интернет-
регистратур говорил, что их участие в модели ICANN
должно быть более эффективным и более упрощенным,
ни слова о PDP и политике, о политике GNSO.

Так вот, я лишь хотел отметить, что мы говорим о более
широкой модели управления, которая касается не только
разработки политики. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Безусловно.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да. И есть еще рабочая группа по анализу отчетности
и прозрачности (ATRT), которая выполняет

собственные функции, и это не исключает указанную работу.

БЕККИ БЕРР: Да. Все проверки, и так далее.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Кавусс, вам слово.

КАВУСС АРАСТЕ (KAVOUSS ARASTEH): Всем доброе утро. Я считаю, необходимо немного изменить этот текст и формулировки. Эффективность не противопоставляется инклюзивности. Они дополняют друг друга. Можно повысить эффективность и сохранить или улучшить инклюзивность. Это не процесс. Аналогично эффективность, вы можете повысить эффективность в процессе по принципу «сверху вниз», что мы и делаем, но они не противопоставляются.

При этом, в начале текста говорится о сотрудничестве и компромиссе. Мы идем на компромисс в этих вещах, чем-то поступаемся? Не думаю, что мы чем-то поступаемся. Возможно, нам нужен другой термин вместо этого.

Второй пункт, в предложении чего-то не хватает. Необходимо... Простите, потребность в достаточных ресурсах для выполнения работы группа сообщества.

Для выполнения работы группа сообщества, и затем нагружать. Чего-то не хватает среди этих слов. Необходимо как-то поправить, чтобы было понятно, что мы хотим сказать вторым пунктом. Сейчас это очень несуразно звучит по-английски, необходимо исправить.

Что касается предыдущего слайда, у вас там два слова. Одно слово, вы сказали, «обучать». На многих заседаниях ICANN мы говорили, что не следует использовать слово «обучение». Необходимо использовать выражение «повышать осведомленность», а не «обучать». Мы не обучаем друг друга. Мы повышаем осведомленность друг друга. И второе, «понимать». Может, лучше использовать слово «признавать», а не «понимать». Признавать, тогда мы признаем угрозы кибербезопасности и снижаем их. А не понимаем.

Итак, это то, что необходимо откорректировать и поправить, чтобы текст был читаемым и понятным людям. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. И вы совершенно правы. Наша цель — повысить эффективность и при этом сохранить и повысить эффективность и результативность, и при этом сохранить и улучшить методологию модели с участием многих заинтересованных сторон по принципу «снизу-

вверх», и в то же время решать проблему выгорания и усталости волонтеров. Вы совершенно правы в этом.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое вам спасибо за этот диалог. А я перехожу к третьей стратегической области, подключению системы уникальных идентификаторов для продолжения обеспечения нужд глобальной базы интернет-пользователей. Трипти, вы не могли бы рассказать об этом?

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо, Мартен. Конкретно эта стратегическая цель касается ключевого момента миссии ICANN, то есть управления и координации систем уникальных идентификаторов интернета. Как мы знаем, интернет продолжает расти, растет число хостов в форме людей и устройств, и в то же время мы живем в многоязычном мире и нам необходимо создавать условия для каждого члена этого глобального сообщества. И технологии совершенствуются ежедневно. Таким образом, здесь есть четыре промежуточные цели. Первая касается поощрения готовности к универсальному принятию, реализации IDN-доменов и, конечно, развертывания интернет-протокола 6-й версии, чтобы и дальше не отставать от развития интернета. Вторая заключается в обеспечении того, чтобы держать руку на пульсе развивающихся технологий, и мы делаем это путем

взаимодействия с сектором науки и образования, с отраслевыми и другими стандартами развития. Третья говорит о том, что мы должны продолжать реализацию и усовершенствование функций IANA на высоком уровне операционной деятельности посредством аффилированной организации по открытым техническим идентификаторам (PTI) IANA и, конечно, планировать следующий раунд новых gTLD с надлежащим финансированием, управлением и оценкой рисков.

Итак, всего получено 26 комментариев, два из которых выражают полную поддержку, 13 — незначительные исправления, но несомненную поддержку, а оставшиеся 11 — беспокойство, связанное с точностью формулировок, и некоторые другие предложения.

Мы хотели бы получить дополнительные комментарии по трем темам, которые, безусловно, относятся к данной стратегической цели: развитие новых систем идентификаторов для обеспечения универсального решения, а также поддержка IDN-доменов и продолжающееся развертывание интернет-протокола 6-й версии. Итак, мы ждем дополнительных комментариев, и я приглашаю озвучить любые другие предложения.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я вижу имена и номера в зале, и номера уже стоят. Но Вольф-Ульрих был раньше, так что...

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН: Спасибо. Вольф-Ульрих Кнобен из ISPC. Это положительный комментарий. Очень положительный. Поздравляю с тем, что вы обеспечили поддержку реализации IDN-доменов, универсальному принятию IANA, кроме всего прочего. Так что действительно нечего сказать. Мы полностью это поддерживаем. Мы подключаемся к этому. Это также и одна из наших основных целей — добиться положительного результата в этом отношении. И я действительно очень рад, что вы тоже преследуете эту цель.

И в дополнение, мы очень заинтересованы в том, чтобы попытаться привлечь людей, заинтересованных в новых системах идентификаторов и среде ИВ. Мы слышали и от Йорана, что он также открыт для сотрудничества с СОО... Не с СОО, с отделом СТР в этом отношении. Думаю, все идет хорошо, и я был бы рад, если бы вы иногда к этому возвращались, чтобы помогать нам и вдохновлять на продолжение этой работы. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Большое спасибо за ваш комментарий. Как вы знаете, IDN-домены — тема весьма сложная, при этом она всегда в центре нашего внимания. Мы очень тщательно ее прорабатываем и будем и дальше держать вас в курсе. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Пожалуйста, Джон.

ДЖОН КАРРЕН (JOHN CURRAN): Джон Каррен, президент и генеральный директор ARIN, Американской регистратуры интернет-регистрации, одной из пяти региональных интернет-регистратур (RIR). NRO, Организация ресурсов нумерации, предоставила комментарий от имени пяти RIR в отношении этих стратегических целей 3.1, 3.2 и 3.3, в том смысле, что эти цели относятся к ресурсам нумерации интернета, работа с которыми должна согласовываться с RIR. Мы просим, чтобы этот комментарий был обязательно принят во внимание в следующих редакциях данного проекта плана. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Большое спасибо. Мы принимаем это к сведению. Пожалуйста, Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Джон, благодарю вас. Вы, наверное... Не знаю, присутствовали ли вы здесь сегодня утром. Я говорил о том, что сотрудничество с RIR по уникальным идентификаторам и другим вопросам будет очень важно. И еще, полезно помнить, что иногда вы берете на себя ведущую роль, а иногда мы. Мы должны работать,

взаимодействовать и быть открытыми друг для друга, так что мы приветствуем ваш комментарий. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Благодарю вас. Донна.

ДОННА ОСТИН: Спасибо, Мартен. Донна Остин из компании NeuStar. В отношении поддержки принятия IDN-доменов, это действительно трудная тема. До работы в компании Neustar я работала в AusRegistry, у них был домен .SHABAKA, один из первых интернационализированных доменов верхнего уровня, включенных в корневую зону. Было много проблем, потому что не существовало инфраструктуры или поддержки TLD от регистраторов, поэтому нам нужен был замкнутый цикл для владельца домена, чтобы он мог зарегистрировать имя... на арабском, потому что вся работа должна была быть на арабском. Еще одна мысль заключается в том, что не существует рынка IDN TLD, и создать такой рынок трудно. Так что я не вполне понимаю, когда вы просите мнения сообщества в поддержку принятия IDN-доменов, вы знаете, насколько оно широко или к чему вы вообще стремитесь в этом отношении. Но что еще я бы добавила, оставив в стороне IDN-домены: одна из проблем для многих новых операторов регистратур — и несколько раз мы к ней пытались привлечь внимание

GDD и правления — заключается в недостаточном уровне глобальной осведомленности о том, каково было значительное расширение TLD в интернете, а оно было глобальным. Множество операторов регистратур вложили много усилий и ресурсов в продвижение на рынке их собственных TLD, но что касается кампании по информированию потребителей, чтобы объяснить глобальному интернет-сообществу, что есть эти новые расширения, они доступны и безопасны, и люди могут их использовать, и они обеспечивают конкуренцию на рынке, это то, что должно идти от регистратуры... определенно точка зрения заинтересованной стороны регистратуры, вот что отсутствовало.

Я вижу в этом часть работы в поддержку принятия IDN-доменов. Не было кампании по повышению глобальной осведомленности на высоком уровне или кампании по повышению уровня осведомленности потребителей об одном из крупнейших расширений интернета из тех, что мы наблюдали в течение многих лет. Я считаю, это напрямую связано с поддержкой и принятием IDN-доменов. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо за ваше мнение. Не совсем понятно, есть ли рынок или нет, или это из-за недостатка осведомленности, поэтому рынка нет. Но мы... благодарим за ваш комментарий. Мы его учтем.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Прошу вас, участник справа.

ВИВЕК ГОЙЯЛ (VIVEK GOYAL): Здравствуйте. Меня зовут Вивек. Я генеральный директор LdotR, сейчас выступаю от себя лично. Вот смотрю на пункт 3.4, и, возможно, дело в формулировке, но от всех этих людей, которые ждут нового раунда gTLD, думаю, нужно не планировать надлежащим образом финансируемый раунд, а исполнять. И что касается раунда, должно быть «новые раунды». Не должно выглядеть так, будто мы планируем только один раунд в следующие пять лет. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕ: Спасибо. Я бы хотел прокомментировать пункт 3, всемирное развертывание интернет-протокола 6-й версии. Этот вопрос уже в течение многих лет стоит в ICANN и в МСЭ. К IPv6 применялся термин «миграция». Затем был термин «переход». Но в итоге на полномочной конференции 2018 года в Дубае стало использоваться слово «развертывание». Это хорошо.

Однако вам необходимо тесное сотрудничество с другими участвующими организациями, чтобы обеспечить содействие странам, желающим развернуть IPv6. С технической точки зрения, с точки зрения поддержки, как вы можете это реализовать, было много вопросов, но, к сожалению, до сегодняшнего дня никакого конкретного ответа на них не последовало. Итак, им необходим некий субрегиональный механизм для стран с одинаковыми проблемами, одинаковой сложностью перехода или развертывания IPv6, чтобы понять, в чем проблемы и как можно им помочь.

При этом, некоторые страны, не хочу их называть, не хочу углубляться в детали, имеют техническое препятствие для развертывания IPv6 с точки зрения импорта оборудования и других материалов. Думаю, должен быть какой-то способ помочь этим странам, ведь они желают и стремятся иметь IPv6, но это препятствие им мешает. Это очень важный вопрос. И, я думаю, это один из очень важных элементов, который ICANN должна начать решать. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Кавусс, за то, что озвучили эту проблему, мы обязательно примем это во... мы знаем о ней и будем ее решать. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Джентльмен справа, прошу вас.

>>

Меня зовут (произносит имя), из Китая. У меня комментарий по вопросу о IDN-доменах. Итак, стандарт IDN — это стандарт, был стандартов в 2003 году. Стандарт адресов электронной почты был в 2012 году. По прошествии очень многих лет интернет-сообщество до сих пор считает принятие IDN-доменов и EAI весьма и весьма низким. Поэтому, первое, мы благодарим ICANN за поддержку IDN-доменов в следующие пять лет. Поэтому... большое спасибо. Я также благодарю USG за возможность работать с USG как с большой платформой, привлечение большого числа (невнятно) провайдеров услуг электронной почты, (невнятно) компании для участия на этой платформе для принятия стандартов IDN и EAI. Сейчас Microsoft и Gmail и многие локальные компании электронной почты, а также многие открытые источники уже поддерживают IDN EAI. Но интернет-пользователь это чувствует, поэтому развертывание все еще очень низкое. Но очень мало компаний, интернет-пользователей действительно используют интернационализированные адреса электронной почты и IDN-домены. Также IDN-домены, зарегистрированы, я думаю, более миллиона доменных имен. Однако решение вопроса очень и очень низкое. Я думаю, в следующие пять лет ICANN... Интернет-

сообщество ICANN найдет лучшее решение для лучшего принятия IDN и принятия EAI.

Итак, первое, что может сделать ICANN, это чтобы их ИТ системы... информационные системы поддерживали IDN и EAI. Например, я регистратура или регистратор, или владелец домена. Я отправляю в ICANN интернационализированный адрес электронной почты. Может ICANN принять этот адрес или нет? На веб-странице ICANN не списка интернационализированных адресов электронной почты или интернационализированных доменных имен. Поэтому в будущем, если я захочу связаться с президентом ICANN, может быть лучше перечислить китайские адреса электронной почты или индийские, российские, шведские или немецкие, французские адреса электронной почты, чтобы мы могли легко связаться с Правлением ICANN, с руководителями ICANN.

В прошлый раз на нашем совещании, совещании USG в Гуанчжоу, представитель Индии сказал, что EAI IDN попытаются привлечь 2 миллиарда интернет-пользователей к использованию интернета. Большое спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо. Вы говорите о том, что уже было сказано ранее, и вы правы. Принятие не везде, где оно должно быть. Ему еще далеко до проникновения в экосистему.

И спасибо за ваши предложения, как ввести адреса электронной почты, интерационализованные адреса электронной почты, в повседневное использование. Но мы изучаем препятствия для использования и проникновения. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, большое спасибо за этот ответ. И спасибо расшифровщику, было слово «комитет ICANN», а мы говорим, что сообществу ICANN приходится решать эту проблему. Шерин, вы хотите что-то добавить по этому поводу?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Да. Хочу вернуться к комментариям Донны об универсальном принятии. Я, в общем, согласен с вами, что кампания по повышению осведомленности очень важна. Просто хочу поделиться с вами о том, что вы упомянули. .SHABAKA. Недавно я был в Саудовской Аравии, в Дубае, в Эмиратах и Египте и встречался с министром по ИКТ в каждой из этих стран. Как вы думаете, что было главным пунктом повестки дня на всех этих встречах? IDN-домены и универсальное принятие. Они готовят локальную, региональную кампанию по обеспечению осведомленности пользователей в регионе, потому что для них это основной вопрос. Так что ваша идея о кампании и создании спроса на рынке отвечает также

интересам многих людей. Поэтому большое вам спасибо за то, что подняли эту тему.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Благодарю вас. И вы заметите, что на этой неделе также будет больше активности в отношении IDN-доменов. Так что для того, чтобы обеспечить нашу миссию — единый глобально совместимый интернет, мы не работаем в изоляции. Отсюда возникает тема решения геополитических вопросов. Леон, хотите рассказать нам об этом?

ЛЕОН САНЧЕС: Да, Мартен, большое спасибо. Леон Санчес. Как Мартен верно заметил, мы не работаем в изоляции. Мы — часть экосистемы, и эта экосистема постоянно меняется. Мы видели, как изменения геополитических интересов ставили новые проблемы перед нашей моделью с участием многих заинтересованных сторон.

Стратегическая цель по геополитике заключается в решении этих геополитических вопросов, влияющих на миссию ICANN — обеспечение глобальной функциональной совместимости интернета.

На этапе общественного обсуждения мы получили 16 комментариев, 8 из них с выражением поддержки, 1 содержало предложение по редактированию и 7 — другие предложения. Мы получили комментарии из

разных частей нашего сообщества, включая ccNSO, GNSO, NCSG, ALAC и нескольких физических лиц, а также BC. Это комментарии колеблются от поддержки этой задачи, поскольку наш комитет, похоже, не забывает о важности того, чтобы ICANN продолжала лидировать на этой арене управления интернетом и геополитических вопросов, и, судя по всему, также присутствует осведомленность о том, что управление интернетом шире, чем общая концепция, принятая ранее нашим сообществом. Итак, мы говорим о влиянии или действиях, которые могут повлиять на нашу миссию, исходящих от игроков, которые по понятным причинам или определенным образом не были участниками экосистемы управления интернетом.

Итак, мы установили в этом отношении две стратегические цели, одна из которых заключается в дальнейшей разработке систем раннего предупреждения, таких как (невнятно) корпорации ICANN, отчеты о разработке нормативных документов для выявления и решения глобальных потребностей или задач, демонстрирующих надежность ICANN в своевременном решении проблем в рамках ее компетенции. Примером этому, конечно, служит GDPR, как вы знаете. И продолжать создавать альянсы в экосистеме интернета и за ее пределами, чтобы повышать уровень осведомленности и дать возможность заинтересованным сторонам со

всего мира стать активными участниками процессе разработки политики ICANN. Для этого, вы, возможно уже заметили, что корпорация недавно (невнятно) закрепила в уставе подход, обеспечивающий участие правительств. Сделано это для того, чтобы установить правила, по которым корпорация будет продолжать взаимодействовать с правительствами.

Недавно я получил комментарии о членов сообщества, которые рассматривают этот устав, как ограничивающий ICANN и создающий впечатление, что ICANN уступила свое место на арене управления интернетом. Но я могу вас заверить в том, что ситуация обратная. ICANN и правление знают, что нам необходимо восстановить и культивировать эту лидирующую роль в ICANN. И мы хотели бы получить дополнительные комментарии по двум вопросам.

Первый касается отношений с региональными организациями, сотрудничества с регистратурами национальных доменов. Мы знаем, что многие вещи начинаются не на глобальном уровне, они начинаются на локальном уровне, а затем принимают глобальный масштаб. Поэтому мы считаем сотрудничество с местными сообществами, главным образом, с регистратурами национальных доменов, одним из важнейших моментов в этой стратегической цели.

А еще мы хотим получить комментарии о том, как повысить и удержать доверие и глобальное принятие системы модели с участием многих заинтересованных сторон.

На этом я предоставляю трибуну для комментариев и вопросов.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Пожалуйста.

ЛОРИ ШУЛЬМАН (LORI SCHULMAN): Здравствуйте. Это Лори Шульман из Международной ассоциации по товарным знакам (INTA). Я выступаю от собственного имени.

Я смотрю на слово «угрозы». Итак, GDPR — это потребность или угроза?

Думаю, слово «угрозы» звучит немного устрашающе. Может, лучше сказать «потребности и тенденции»? Есть глобальная тенденция, связанная с конфиденциальностью, и я по многим причинам не считаю хорошей идеей называть это угрозой. Поэтому я предложил бы заменить слово «угрозы» на «тенденции».

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо, Лори. Это очень хорошее замечание. Мы обязательно его учтем при корректировке формулировок.

Да.

БАРРАК ОТИЕНО: Спасибо, Леон. Меня зовут Баррак Отиено, я представляю организацию доменов верхнего уровня Африканских стран.

Я также член Комитета по стратегическому и операционному планированию ccNSO. Мы подали ряд комментариев.

Но конкретно по заданному вопросу, во-первых, выражаю благодарность группе, которая участвовала в этой огромной работе.

А в отношении взаимодействия с региональной организацией, прежде всего, я хочу отметить работу, которая ведется между группой глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами и региональными организациями. Я говорю это, проработав в группе из Африки в течение последних пяти лет. И мы видели значительный рост на местах в результате этого. Но, опять же, мы должны продолжать это укреплять.

Я вижу, что происходит в других регионах, особенно на мероприятиях DNS-форума, в которых я так или иначе участвовал.

Поэтому я лишь призываю к еще большей поддержке со стороны корпорации ICANN, особенно в отношении регионального партнерства.

Второе, касается сотрудничество с регистратурами национальных доменов верхнего уровня, нам необходимо развивать сотрудничество, особенно в контексте лучших практик. В нашем регионе уникальные проблемы. Я говорю о регионе Африки, где мы видим возросший интерес регулирующих структур в регистратурах национальных доменов верхнего уровня. И это создает путаницу. Думаю, будет хорошо подчеркнуть роль регулирующих структур. И нам нужна помощь от ICANN, ISOC, хоть на уровне МСЭ, хоть от любых других источников, просто обратить внимание, что такое лучшая практика. Потому что иногда, когда судья становится игроком, на поле начинаются проблемы. Проблемы есть всегда. И мы потихоньку начинаем смотреть в направлении, в котором будет немного непонятно, если роль регулирующих структур не разъяснена, роль ccTLD не разъяснена и вопросы лучшей практики не разъяснены.

Так что, я надеюсь, это будет неотъемлемой частью работы по стратегическому планированию, которую мы налаживаем.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Баррак.

Определенно, мы думаем в одном направлении по этому вопросу. И помните, это первая фаза. Мы перейдем на следующую фазу, где эти стратегические задачи будут переведены в действия. Я почти уверен, что мы будем продолжать поддерживать эту работу и повышать осведомленность посредством взаимодействия с местными игроками, как вы правильно отметили. И потому большое вам спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Спасибо за ваш комментарий. Мы очень благодарны. А теперь переходим... Кавусс. Да, пожалуйста, вам слово.

КАВУСС АРАСТЕ:

Да. Пожалуй, внесу небольшие предложения.

Я не думаю, что у нас есть система с участием многих заинтересованных сторон. У нас подход с участием многих заинтересованных сторон или модель с участием многих заинтересованных сторон. У нас нет системы. Нет системы с участием многих заинтересованных сторон, потому что у слова «система» есть конкретные коннотации. И до сегодняшнего для мы использовали «подход» или «модель». Это первый момент.

Пункт два в подпункте сотрудничество с регистратурами национальных доменов. Думаю, у вас уже есть сотрудничество. Может, назвать это продолжением сотрудничества или поддержкой сотрудничества. Но вы уже сказали сотрудничество, это значить, что до этого времени сотрудничества нет, и вы начинаете с нуля. А нужно сказать, что вы продолжаете сотрудничество или поддерживаете сотрудничество, чтобы был смысл, что прилагаются все усилия для укрепления сотрудничества. Итак, это два небольших предложения.

Спасибо.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Кавусс, хорошо подмечено, и мы включим это при последующем редактировании документа. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Замечательно. Благодарю.

И ничто из этого не воплотится в жизнь без финансирования. Вообще это тема появилась. Когда мы рассмотрели четыре первые, это наиважнейший элемент.

Итак, Рон, хотите рассказать нам о пятом направлении?

РОН ДА СИЛЬВА: С удовольствием.

Пятая стратегическая задача была определена как обеспечение долговременной финансовой устойчивости ICANN. И есть три цели, которые были перечислены для ее достижения.

Во-первых, расширение понимания ICANN рынка доменных имен.

Во-вторых, укрепление механизмов управления расходами и финансовой подотчетности.

И последнее, совершенствование модели финансового планирования ICANN для обеспечения лучшего баланса между экономическими изменениями и нуждами заинтересованных сторон.

Мы получили 16 комментариев по этим целям, шесть с выражением общей поддержки и десять с выражением явной озабоченности и других предложений. Но я думаю, важно отметить, когда дело касается финансов, у нас есть три основных рычага для воздействия. Один, изменить доход, изменить финансирование, делать предположения или вносить изменения относительно того, как осуществляется финансирование.

Два, сократить то, что мы делаем. Сократить затраты, снизить сумму денег, которые мы тратим на разнообразные программы и проекты.

И три, удерживать эти две вещи в равновесии, отдавая приоритет ресурсам, которыми мы располагаем.

И неудивительно, что эти комментарии как бы подразделяются на эти три рычага или три общие категории, с призывом к постоянной неуклонной прозрачности, подотчетности того, что мы делаем, почему мы это делаем, и обеспечению регулярного определения приоритетности инициатив и деятельности по отношению к долговременным, более общим целям, которые четко сформулированы в общем стратегическом плане.

И был еще один дополнительный комментарий, который был добавлен здесь, мы проходим и только что завершили первый компонент оценки двухлетнего процесса подготовки финансового плана и бюджета. И есть еще фаза, по которой есть несколько рекомендаций. Но в основном мы определяем, как... какие проблемы побудят нас перейти на двухлетнюю модель? И среди поступивших комментариев двухлетняя модель названа правильным направлением, в котором нужно двигаться. Была бы оправданна с точки зрения финансового управления более короткая периодичность — ежемесячно, ежеквартально? Итак, это хорошие предложения, которые мы определенно учтем в общей двухлетней работе, которая сейчас ведется параллельно этой работе.

На этом я остановлюсь и попрошу выступить тех, у кого есть дополнительные комментарии или предложения по этим целям.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: А также попрошу вопросы по всем предыдущим, прежде чем перейдем к выводам, поведению итогов услышанному.

Ролоф, вы идете к микрофону?

РОЛОФ МЕЙЕР (ROELOF MEIJER): Да.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Вы будете вторым. Прошу вас, участник справа.

ВИВЕК ГОЙЯЛ: Спасибо. Снова Вивек у микрофона.

Возможно, это уже обсуждалось или если вы планируете обсуждать вновь, то прошу прощения. Но мой вопрос в том, что это очень хорошо, что у нас есть стратегические цели на пять лет. Как мы будет определять успешность работы ICANN по этим стратегическим направлениям — ежегодно или ежеквартально, чтобы понять, хорошо ли все у нас идет или не очень хорошо, и внести изменения в нашу работу, чтобы знать, что мы

добиваемся большего из квартала в квартал, из года в год? Потому что если нет способа это определить, то как мы доложим сообществу, что, да, мы сделали то, что планировали?

Спасибо.

ШЕРИН ШАЛАБИ:

Спасибо. Это очень хороший вопрос.

Сам по себе стратегический план исполнению не поддается. Нужен план реализации, который показывает, как вы собираетесь его выполнять. Поэтому сейчас мы начинаем работу над планом операционной и финансовой деятельности. И для каждого года стратегического плана в таком плане операционной и финансовой деятельности будет подробная программа всех действий для реализации этих задач и этих целей, их стоимость, ключевые показатели эффективности деятельности. И каждый год мы традиционно... Теперь мы, по всей видимости, будем делать это раз в два года. Но мы предоставляем это сообществу, чтобы вы видели, какие работы проделаны за год, какова их стоимость, как они относятся к каждой стратегической задаче, которые мы обсуждали, и каковы KPI для успеха.

А потом в конце года мы оцениваем и смотрим, чего мы достигли, а чего нет.

Это относится не просто к деятельности, это относится к эффективности реализации этой деятельности.

Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Ролоф.

РОЛОФ МЕЙЕР: Меня зовут Ролоф Мейер, компания SIDN, регистратуры .NL. Как и Баррак и еще некоторые в этом зале, я член Комитета по стратегическому и операционному планированию ccNSO.

Мы представили наши комментарии. Вчера мы обсуждали это с группой ICANN. Так что я думаю, это объясняет наше относительное молчание. Но мне становится немного неловко из-за тишины в зале и из-за того, какие старания вы прилагаете, чтобы получить еще комментарии.

Итак, у меня два комментария. Первое, мы проделали действительно большой путь за последние два года, даже за последние пять лет. Я работаю в этом комитете немного дольше этого. И я хотел бы высказать признание корпорации ICANN за то, как вы организовали процесс разработки как стратегического плана, так и пятилетнего плана операционной деятельности, как вы соблюдаете процесс и проводите планирование, как вы

работаете с комментариями, полученными от сообщества, и включаете их в планы, и как конечный результат, качество планов. Мы действительно преуспели в этой области.

Что касается второго комментария, можно перейти к слайду со стратегической целью 3, в качестве примера. Или это сложно сделать?

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Это возможно. Вот, пожалуйста.

РОЛОФ МЕЙЕР:

Да.

Я выбрал этот комментарий, потому что относится к большей части плана. Если посмотреть на стратегические задачи и стратегические цели, большинство из них выражено глаголом, что для меня является признаком, что вы в большинстве случаев заявляете о действии, а не о цели, не о результате. Я думаю, это некоторым образом относится к предыдущему вопросу от джентльмена, как определить, чего вы достигли... пришли ли вы к тому, к чему хотели прийти, если вы указываете действие, а не результат и не конечную точку?

Таков мой отклик. Перечитайте еще раз цели и посмотрите, не будет ли лучше изменить формули-

ровку с действия на цель, реальную цель, чтобы мы понимали, что добились успеха.

Много слов «совершенствовать», «поощрять», «понимать», «планировать», «развивать» без указания конечной точки.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Ролоф, за это выступление.

Пожалуйста.

СТЕФАНИ ПЕРРЕН (STEPHANIE PERRIN): Стефани Перрен, группа некоммерческих заинтересованных сторон. Я хотела бы поддержать комментарии предыдущего выступающего. Большое вам спасибо за такую подробную информацию о бюджетах. Я хотела бы предложить вам разбить их на еще более мелкие части. Думаю, это поможет нам оценивать нашу производительность и сравнивать с KPI. И я абсолютно согласна, что результаты действительно важны. Будучи представителем группы некоммерческих заинтересованных сторон, должна сказать, что здесь я выступаю от себя лично, потому что завтра, в день групп интересов, меня могут закидать помидорами, но я считаю, нам обязательно нужно разрабатывать KPI и более совершенные показатели для оценки нашего участия в работе ICANN и того, насколько оно хорошо. Я хочу сказать, это совершенно необходимо для

поддержки модели с участием многих заинтересованных сторон. Зачем вы заставляете нас ходить вокруг да около? Это нужно не для того, чтобы раздражать бизнес-сообщество или вводить угрозы, как GDPR.

В общем, такие трудности я испытываю, разработать эти KPI и показатели, и нам бы не помешала помощь. Я собираюсь теребить финансовых специалистов. Но, думаю, во всем правлении нам необходимо совершенствование показателей. И не только нам. Но мы, безусловно, хотели бы получить от вас помощь по этому вопросу.

Спасибо.

РОН ДА СИЛЬВА:

Стефани, благодарю за выступление. И вас, Ролоф.

Хорошо прописанные роли, измеряемые, с точными сроками и как мы будет определять успешны мы или нет, это будет прорабатываться дальше на следующем этапе данного процесса. Это стратегические задачи высокого уровня и связанные с ними цели, и часть плана операционной деятельности и затем финансового плана будет касаться информации, которая вам нужна, в немного более измеряемых компонентах. И я, Стефани, очень люблю, когда KPI четко определены, и в сопоставлении с ними выполняется оценка и составляются

отчеты. Это единственно способ повысить эффективность работы.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо.

Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Вопрос, поднятый Ролофом, мне очень близок, он сказал, что формулировки всех этих целей начинаются с глагола, что указывает на действие, а не на результат. Вы это имеете в виду? И что мы действительно должны много работать... не думаю, что это осуществимо в каждом из этих случаев, но необходимо обеспечить, чтобы цель была сформулирована как настоящая цель, запланированный результат какого-то действия, продукт по его завершении или конечный результат или позиция, а не начало действия.

Вы это имеете в виду? Да. Да, мы вас услышали. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Шерин.

Мэрилин.

МЭРИЛИН КЕЙД:

Спасибо. Меня зовут Мэрилин Кейд.

Я начну комментарии с воспоминания об опыте, который, возможно, Тереза тоже вспомнит, а остальные — не уверена. Когда ICANN представила свой первый стратегический план, он прошел путь до версии 19 без единого комментария от сообщества. И Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO) — в то время ее председателем был Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), и мы собрали 5000 долларов и профинансировали двухдневную сессию по проверке всеми заинтересованными сторонами в Амстердаме, и члены сообщества — некоторые из них здесь присутствуют — приехали, а вы должны помнить, что в то время было очень мало людей. Это было первое реальное участие сообщества.

Так что посмотрите, как далеко мы продвинулись. Вот, что я хотела сказать. И посмотрите, насколько серьезно мы относимся к этому. Но, думаю, нам нужно очень четко понимать, что с изменениями, о которых вы, Шерин, как председатель правления, говорили сегодня утром в обзоре нашего будущего, возникли действительно значительные трудности для этого сообщества... этих сообществ, им необходима способность надлежащим образом систематизировать и способность предоставить информацию тем из нас, кто

непрерывно по горизонтали работает над этими вопросами.

Поэтому благодарю вас за это совещание и за все, что вы делаете для того, чтобы достичь уровня группы интересов и уровня SG.

А теперь мой вопрос. Я услышала нечто, что меня встревожило, и поэтому спрашиваю. Я думаю, что это было не специальное заявление о намерении, поэтому спрошу.

Было случайное упоминание о том, что если нужен большой доход, то, возможно, придется изменить бизнес-модель. У многих людей в бизнес-сообществе, есть ощущение, что ICANN очень близко подошла к печатанию денег, когда провела очень открытый раунд новых gTLD без тщательного анализа последствий и факторов стабильности, не пропадет ли половина из них из-за плохих бизнес-планов, и т.д.

По этому вопросу я говорю только от себя лично, но я знаю, что многие в глобальном бизнес-сообществе очень озабочены тем, что бизнес-модель ICANN не будет ориентироваться на поставку новых продуктов, кроме тех, которые действительно необходимы для выполнения нашей основной миссии.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Рон.

РОН ДА СИЛЬВА: Да, благодарю вас за комментарии, Мэрилин.

Было высказано соображение, что основные три рычага, которые у нас есть в финансовом управлении, относятся к доходам/расходам, а затем определению приоритетов в том, что у вас есть. И не было ни одного комментария в данном процессе, указывающего на то, что должен быть конкретный или новый доход или деятельность по созданию продукта, направленная на создание нового дохода. Я просто пытаюсь обобщенно охарактеризовать области, к которым относится комментарий. И на самом деле, это прямо противоположно. Думаю, что более широкая озабоченность в отношении дохода не была связана с увеличением дохода. Она относилась к падению доходов.

МЭРИЛИН КЕЙД: Просто хочу пояснить — это Мэрилин говорит — я не возражаю против работы, которую мы проводим по новому раунду gTLD. Меня бы действительно встревожило, если бы мы рассматривали монетизацию в противовес процессам, которые касаются усовершенствования путей развития интернета, его открытости, и так далее. Вот что я хотела сказать.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Понятно.

Помня о времени, закрываем очередь после Джона, или если кто-то срочно встанет прямо сейчас.

Итак, очередь закрыта после Джона.

Лори.

ЛОРИ ШУЛЬМАН (LORI SCHULMAN): Это Лори Шульман из Международной ассоциации по товарным знакам (INTA), выступаю от себя лично.

Хочу спросить... Что-то из этого, возможно, относится к критике, но я думаю, это тоже отражает приоритеты. Я бы сделал пунктом 5.1 укрепление механизмов управления расходами и финансовой подотчетности, пунктом 5.2 финансовое планирование, и не знаю, точно ли я понимаю, что значит «расширение понимания ICANN рынка доменных имен», но хочу присоединиться к комментарию Мэрилин, что мы не должны заниматься монитазацией ради монетизации, делегировать новые gTLD, если они могут дать сбой.

Поэтому я, наверное, посоветовал бы глубже анализировать или переосмыслить, что значит «расширение понимания». Вы создаете рынок, в некотором отношении. Вы знаете, что пул у вас. Вы делегируете или не делегируете при определенных обстоятельствах.

Так что, думаю... я даже не уверен, что это относится к долговременной финансовой устойчивости. Думаю, есть необходимость четче это пояснить.

Еще один момент, которого я здесь не вижу, не знаю, уместно ли на этом более высоком уровне мышления, применительно к финансовой устойчивости, также касается инвестирования и обеспечения наличия средств и инвестированных средств. Это относится к резерву, а также к другим вопросам, возникшим год или два назад в свете финансового положения ICANN. Так что, если можно, я бы сюда добавил что-то о финансовом планировании, поскольку планирование... не улучшение модели, а понимание, что есть инвестирование, а также некое понимание рынка.

Нам необходимо... думаю, я пытаюсь сказать, разобраться, занимать ли ICANN независимое положение как учреждение или создавать рынок путем делегирования имен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Рон.

РОН ДА СИЛЬВА: Лори, это отличный комментарий. Благодарю вас.

Определенно, по последнему пункту в отношении управления средствами и активами, имеющимися

в распоряжении корпорации, я думаю, то, о чем вы спрашиваете, это лучшее планирование и прозрачность. И это, на мой взгляд, включено в пункт 5.3, стратегическая цель — обеспечение устойчивости и правильное управление и прозрачность активов, которыми управляет корпорация.

Вернемся к рыночному компоненту, просто, чтобы убедить... мы говорим о пятилетнем периоде, пятилетнем цикле планирования, пятилетнем финансовом плане. Хорошее понимание того. Какие есть риски в отношении рынка, каковы возможности и как это все может повлиять на общие экономические показатели — вот что в действительности рассматривается в п. 5.1.

ЛОРИ ШУЛЬМАН: Тогда, думаю, я так скажу. Я думаю, это слишком неопределенно. Не думаю то, как это написано, имеет большой смысл.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Хорошо. Благодарю вас. Это вызывает у нас озабоченность и мы примем это во внимание. Также это станет особенно важно в следующей фазе планирования операционной деятельности. Так что участвуйте, пожалуйста.

Джон.

ДЖОН КАРПЕН:

Джон Карпен, генеральный директор ARIN, сейчас выступаю исключительно от имени ARIN.

Хочу воспользоваться возможностью поблагодарить эту группу и отметить важность этой работы. Один конкретный аспект важности этой работы имеет отношение к уникальному характеру ICANN. Миссия ICANN включает заявление, что ICANN не должна совершать действия вне рамок своей миссии. Эта действительно интересное утверждение, не характерное для организаций. Учитывая, что некоторые аспекты миссии ICANN связаны очень тесными рамками ограничений в формулировке миссии в отношении определенных пространств идентификаторов интернета, то в задачи этой группы войдет составление стратегического плана, цели которого согласуются с этой миссией.

Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Большое спасибо, Джон. Благодарю за теплые слова. Я также благодарю от лица правления за выражение поддержки и признания поддержки корпорацией этого процесса, который очень хорошо структурирован и очень профессионально проведен, очень прозрачно, я думаю.

Итак, чтобы не терять время, мы не будем обобщать услышанное сегодня, а отразим это в открытом отчете, который будет опубликован.

Тереза, расскажете для завершения о последующих этапах этой работы?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Безусловно. И спасибо всем. Это было очень познавательно, и комментарии были очень полезными.

Что касается следующих этапов, с данного момента и до апреля мы предоставим обзор общественного обсуждения и опубликуем его для вас, проведем работу по включению полученных комментариев и окончательной подготовке стратегического плана и, разумеется, включим комментарии, полученные от вас сегодня. Так что встреча была очень ценной. Затем с мая по июнь Правление рассмотрит стратегический план и условное принятие плана с учетом, конечно, поправок после принятия пятилетнего плана операционной деятельности ICANN. Пятилетний план операционной деятельности это план с указанием расходов, и, разумеется, будут поправки, мы бы хотели, чтобы это можно было оформить в этой связи.

Итак, это были следующие этапы работы, и конечно, мы с нетерпением ждем обсуждений с вами, которые пройдут на этой неделе.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Итак, большое спасибо всем за участие и выражение благодарности, а также за ваши замечания с целью помочь нашей работе. Это процесс, который мы ведем вместе, и очень радостно видеть, какое внимание мы все уделяем тому, что принесет нам будущее в результате работы, которую мы делаем сегодня, чтобы все шло хорошо.

Так что большое спасибо. Заседание закрыто, до встречи.

[Аплодисменты]

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]